

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Abzweig Lippstadt-Süd zur sog. Verfahrenstrasse (West-Tangente) schafft direkte Verbindung von und zur Autobahn A44
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Sog. Osttangente überquert Westernkötter Straße. Zerschneidung des naturnahen Erholungsraumes zw. Erwitte und BWK
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Bei vorherrschendem SW-Wind gelangen die Lärmemissionen einer möglichen Ostumgehung direkt Richtung Kliniken und Kurzentrum Bad Westernkotten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bei vorherrschendem SW-Wind gelangen die Lärmemissionen einer möglichen Ostumgehung direkt zu den Kliniken und zum Kurzentrum Bad Westernkotten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bei vorherrschendem SW-Wind gelangen die Lärmemissionen einer möglichen Ostumgehung direkt Richtung Kliniken und Kurzentrum. W. Marcu:
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Umgehung westlich von Stirpe (Verfahrenstrasse) führt nicht zur städtebaulichen Trennung von Erwitte, Stirpe und BWK
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Eingriffe in Natur und Landschaft lassen sich gering halten und kompensieren
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Akzeptanz einer kombinierten Süd- und Ostumgehung gering. Viele Verkehrsteilnehmer belasten weiterhin die Ortsdurchfahrten von Erwitte und Stirpe
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu dicht am Wohngebiet.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu dicht am nächsten Baugebiet.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Verhindert die Erschließung eines neun Baugebiets zwischen Erwitte und Bad Westerkotten
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Umgehung westlich von Stirpe (Verfahrenstrasse) führt nicht zur städtebaulichen Trennung von Erwitte, Stirpe und BWK
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Abzweig Lippstadt-Süd zur sog. Verfahrenstrasse (West-Tangente) schafft direkte Verbindung von und zur Autobahn A44
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Ist es völlig abwegig, die Frage zu stellen, ob die bisherige B 55 (Lippstädter Straße) und die Bahnhofstraße (ab Einmündung Völlinghäuser Weg) auch unter der Erde verlaufen und auf der bisherigen Trasse geführt werden könnten?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität wird durch die zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung deutlich beeinträchtigt.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Lebensqualität
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Dort ist es nicht so nah an den Wohngebieten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an den Wohngebieten, Lebensqualität wird stark beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wenn die Straße hier her kommen würde geht uns Lebensqualität verloren und unsere Immobilien verlieren an Wert
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Straße macht hier am meisten Sinn
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Direkte Anbindung an den Autobahnzubringer. Die Belästigung von Anwohnern ist hier meiner Meinung nach am geringsten. Diese Trasse holt den Verkehr aus Erwitte raus!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an den Wohngebieten, starke Lärmbelastigung.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah am Wohngebiet. Absolut untragbar.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	viel zu nah an den Wohngebieten, Lebensqualität wird stark beeinträchtigt, Lärmpegel, Wertverlust der Grundstücke, Eingriff in die Natur
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wir sind direkt betroffen da wir nur ca. 150 Meter entfernt wohnen. Es geht Lebensqualität verloren. Wertverlust vom Haus. Große Belastung durch Lärm
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ich habe meine gesamte Kindheit dort verbracht und auch jetzt ist die Akener Str. stets von Kindern besucht! Es wäre eine Schande das Stück Kindheit und insbesondere das Stück Natur von Erwitte so zu zerstören! Des Weiteren sind die Familien in die Gegend von Erwitte gezogen, um ein ruhiges und von hoher Lebensqualität geprägtes Leben zu führen. Die Umgehungsstraße würde die Lebensqualität der Bewohner immens verringern!!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die geographische Position zwischen der Friedenseiche und dem Ortseingang Stirpe stellt eine gute Alternative dar, da hierdurch der Abstand zu den Wohngebieten in beiden Richtungen so groß ist, dass keine Anwohner bzw deren Lebensqualität direkt beeinflusst sein sollten. Dennoch gilt es auch, insbesondere an das Wohl der Menschen zu denken und ggf Lärmschutz-Mauern etc. zu erbauen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an einem Wohngebiet. Erhöht die Belastung der dort lebenden Anwohner und aufwachsenden Kinder! Absolutes No Go
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Durch eine Trassenführung zwischen Erwitte und Stirpe wird die Lärm- und Abgasbelastung nur an den Stadtrand verlagert
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wir sind direkt betroffen. Haben Eigentum ca.150 Meter davon entfernt. Die Lebensqualität wird stark darunter leiden. Der Wertverlust vom Eigentum. Starke Lärm und Verkehrsbelastigung. Wird aus der schönen Akener Str. Eine unattraktive Gegend in Erwitte werden. Das spricht nicht für Erwitte. Sondern eher das man überlegt aus Erwitte wegzuziehen.

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	So würde man wieder ein Stück Lebensqualität zerstören. Es heißt doch es soll entlastet werden und nicht durch eine so nahe Strassenführung zu einem Baugebiet mit Ausgleichfläche, Spielplatz und noch einen natürlichen klein Gewässer zerstört werden. Man zerstört eine natürliche Umgebung und schafft nur eine weitere extreme Lärmbelästigung.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Im Überschwemmungsgebiet eine Straße zu bauen geht nur auf einem Damm. Somit wird der Verkehrslärm weit in die Siedlungen getragen
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Gute Anbindung für die Industrie - Naturschutzgebiet nicht vorhanden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Gefährdung des Naturschutzgebiets.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Nicht nur durch den entstehenden Lärm sondern auch durch die zusätzliche CO2 Belastung wird die Lebensqualität und die Natur unnötig weiter belastet
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier eignet sich deutlich mehr da es weiter von den Anwohnern entfernt ist aber die Farmer sollten dennoch für die Einbußen von Ackerland entschädigt werden.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Warum schöne Grünflächen/ Erholungsgebiete durch hochmehr Asphalt zerstören?!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Entlastung für Stirpe!! Autobahnverkehr wird schnell nach Lippstadt geleitet!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einzigste Möglichkeit für Spaziergänge aus den angrenzenden Wohngebieten werden dadurch unmöglich
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Lärmbelästigung für die Einwohner wäre zu hoch, von der einen Seite der Bauhof und Feuerwehr und von der anderen Seite der Straßenlärm.außerdem sind die Baukosten dafür höher zu der anderen Alternative.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ich finde nicht das eine Umgehungsstraße in die Nähe von einem Neubaugebiet, welches für junge Familien ausgeschrieben wurde gehört. Feinstaub und Lärmbelästigung werden zu hoch.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Familien mit Kindern, die sicher draußen in der Natur spielen können ist hier das, was die Lebensqualität ausmacht! All das wäre somit nicht mehr gegeben
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah an zwei Wohngebieten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah am nächsten Neubaugebiet Wertverlust der Häuser
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Beste Route!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Beste Strecke
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität der Anwohner leidet massiv. Zu dem gibt es ein naheliegendes Naturschutzgebiet welches durch eine Umgehungsstraße stark gestört wird
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Eine Umgehungsstraße im westlichsten Teil des Stadtgebiets stellt für mich die beste Lösung dar. Dort werden die Anwohner (mit ausreichenden Abstand) am wenigstens gestört und der von Soest kommende Verkehr könnte zusätzlich am besten umgeleitet werden.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Den Verkehr um die Stadt herum zu leiten, sowohl im westlichen als auch östlichen Bereich ist die Beste Möglichkeit und am wenigstens Anwohner zu stören
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität der Anwohner leidet massiv. Zu dem gibt es ein naheliegendes Naturschutzgebiet welches durch eine Umgehungsstraße stark gestört wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität der Anwohner leidet massiv. Zu dem gibt es ein naheliegendes Naturschutzgebiet welches durch eine Umgehungsstraße stark gestört wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Das Verhältnis von Tierschutz zu Lebensqualität ist im Vergleich zur guten Alternative westlich von Stirpe nicht gegeben
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Mit ausreichend Abstand zu Stirpe kann die Umgehung zu einer guten Alternative werden, ohne das zukünftige Wachstum von Erwitte in südlicher Richtung zu beschneiden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Das Verhältnis Tierschutz zu Lebensqualität ist im Vergleich zur guten Alternative westlich von Stirpe nicht gegeben
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Eine westliche Umgehung mit ausreichendem Abstand zu Stirpe ist eine gute Lösung ohne das weitere Wachstum von Erwitte in südlicher Richtung zu beschneiden.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzige Variante, die die Lebensqualität der Menschen berücksichtigt!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Es gibt keinen Fernverkehr von West-Ost oder Ost-West. Eine Planung ohne aktuelle Verkehrszahlen ist nicht nachvollziehbar
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Gegebenheiten erfordern eine Hochstrasse. Eine Horror-Vorstellung, mit solch einem Monstrum dieses Naherholungsgebiet zu zerstören
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trasse zerstört die Lebensqualität der gesamten Baugebiete im Süden von Erwitte.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Viel zu nah an der Wohnbebauung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Man sollte langfristig planen und auch die Erwitter Senke im Blick haben. Eine Trassenführung schneidet diesen Bereich ab
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wegen des nur geringen Abstandes zum Wohngebiet erhebliche akustische und optische Beeinträchtigung der Wohn- und Lebensqualität
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Auch hier erhebliche Beeinflussung der Wohn- und Lebensqualität im angrenzenden Wohngebiet
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Größte Akzeptanz in der Bevölkerung.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Dies ist die Variante, bei der alle Verkehre die durch Erwitte fahren müssen (ehenalige B1 in beiden Richtungen Soest-Paderborn sowie B55 Lippstadt-Autobahn-Warstein) über die Ortsumgehung abgeleitet werden; Zwanglenkung wäre das Stichwort. Die Ortsdurchfahrten Erwitte Stadt würden dann entfallen. Synergie hierbei: Anbindung der Zementindustrie, der Betriebe Schaeffer, Heimeier als auch auf der anderen Ortseite Bracht, Hella Distribution und ähnliche fahrtintensive Unternehmen unkompliziert möglich. Die Bewohner der Stadt Erwitte sind unbedingt zu schützen, alles andere scheint mir "nur eigennütziges Bestandsschutzdenken" als argumentatives Hilfsmittel und somit vorgeschoben.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah am Kurbereich und zu nah an der Wohnbebauung

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier wird die Lebensqualität der Anwohner sehr stark beeinflusst. Grundstücke wurden vor etwas über 10 Jahren gekauft mit der Aussage, dass die Verkehrs-Trasse westlich von Stirpe gebaut wird.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Lärmbelästigung und Gefahren können nur hier so gering wie möglich gehalten werden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Direkt am Neubaugebiet , wo viele Familien mit Kindern wohnen? Unverständlich
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah an den Wohngebieten. Das bestehende Problem wird nur auf andere Anwohner umgewälzt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an den Wohngebieten. Das bestehende Problem wird nur verlagert und führt nicht zur besseren Wohn und Lebensqualität in Erwitte
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzig sinnvolle Umlenkung des Verkehrs direkt von der Autobahn. Kürzester Weg führt zu weniger Emissionen für alle Anwohner und Steuerzahler
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Trasse durchschneidet das Erwitter Bruch, welches von vielen Erwittern als Naherholungsgebiet genutzt wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Trasse durchschneidet das Erwitter Bruch, welches von vielen Erwittern als Naherholungsgebiet genutzt wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Trasse durchschneidet das Erwitter Bruch, welches von vielen Erwittern als Naherholungsgebiet genutzt wird
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Trasse durchschneidet das Erwitter Bruch, welches von vielen Erwittern als Naherholungsgebiet genutzt wird
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Trasse durchschneidet das Erwitter Bruch, welches von vielen Erwittern als Naherholungsgebiet genutzt wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Landwirtschaft, Bach und viele Bäume, wo Kinder gut spielen können
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die mit Abstand sinnvollste Route.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	AfE. Die einzige Alternative für Erwitte.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu weit weg vom tatsächlichem Bedarf.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Soll hier eine A44N geplant werden? In Verbindung mit der Ortsumgehung Salzkotten kann man schon zu diesem Schluss kommen? Wer kommt auf solche abstruse Ideen?
Lebensqualität	Dafür spricht ...	keine beeinträchtigung der bürger von erwitte und stirpe
Lebensqualität	Dafür spricht ...	keine störung der menschen in stirpe und erwitte
Lebensqualität	Dafür spricht ...	sinnvollste streckenführung,da die menschen entlastet werden
Lebensqualität	Dafür spricht ...	planung schon fertig, genehmigung liegt vor, öffentliches interesse vorhanden, da so die grösstmögliche entlastung der bürger erreicht wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Auf der Seite führt es zu einer Dreifachbelastung der Anwohner. Steinbruch, A 44 und noch die Umgehungsstraße! Wanderwege werden zerstört
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine zusätzliche lärm Quelle in den Siedlungen.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Einzig sinnvoller Kompromiss zwischen allen drei Bereichen, da kürzeste Strecke. Diese würde ebenfalls am meisten genutzt werden und mit passenden Maßnahmen für Natur und Umfeld, wie Lärmschutz sollte dies so wenige wie möglich stören.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu geringer Abstand zum Siedlungsgebiet
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Widerspricht dem Gedanken eines zukünftigen Naherholungsgebietes „Erwitter Senke“ (Ruhe, Erholung und gute Luftqualität) für Erwitte und den Kurort Bad Westenkotten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zusätzliche Geräusch-, Feinstaub- und Geruchsbelästigungen durch einen zusätzlichen Verkehrsweg B1 n für alle südlich der B1 liegenden Siedlungsgebiete, denn die heutige B1 und das Stadtgebiet würden ja sicher nicht gänzlich vom Verkehr befreit. Heute ist der Kalksteinabbau, die Verladung und der Transport des Kalksteins und die industrielle Verarbeitung des Gesteins zu Zementprodukten, die Verbrennung von BRAM und das ebenfalls im südlichen Bereich angesiedelte Teerwerk sind schon heute grenzwertig.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	eine B55n in diesem Gebiet würde alle Bestrebungen zunichte machen, Erwitte mit einem historischen Stadtkern, Bad Westenkotten als Gesundheitsoase und ein zukünftiges Naherholungsgebiet "Erwitter Senke" zusammenwachsen zu lassen
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier werden ca. 1500 Schweine, die unserer Nahrungskette zugeführt werden, dauernd mit Verkehrslärm beaufschlagt. Dieser Lärm erzeugt wiederum Stresshormone bei den Schweinen die wir Menschen dann später mit der Nahrung zu uns nehmen, und dann wundern wir uns warum die Menschen immer kränker werden.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Widerspricht dem Gedanken eines zukünftigen Naherholungsgebietes „Erwitter Senke“ (Ruhe, Erholung und gute Luftqualität) für Erwitte und den Kurort Bad Westenkotten
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Diese Trasse würde nicht nur den Ortskern von Erwitte sondern auch den Ortskern von Stirpe stark entlasten
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Straße könnte hier durch eine Senke oder Vertiefung verlaufen da hier kein Überschwemmungsgebiet vorhanden ist und somit von Hause aus einen gewissen Lärmschutz mitbringen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trassenführung beendet die weitere Entwicklung der Stadt Erwitte und auch die weitere Entwicklung des Kurbetriebes in Bad Westernkotten
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Äh, zu gefährlich für Kinder? Stimmt, bei einer Ortsumgehung wird Stirpe ja Durchgangsstraße bleiben...
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Attraktivität für neue Anwohner nimmt ab
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Stirpe wird mit der Westumgehung vom Durchgangsverkehr entlastet
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Mit dieser Variante ist keine sinnvolle Stadtentwicklung mehr möglich.

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier sind die Gegebenheiten am besten. Viel Platz, einfach zu Bauen und die Einschränkungen für die Anwohner halten sich auch im Grenzen
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Viel Platz um an die bestehenden Verkehrswege anzubinden. Natur und Anwohner werden auch im verhältnis wenig belastet. Alles in allem ein guter Ansatz für weitere Überlegungen
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Strecke hier sollte ein guter Kompromiss sein der auch Sinn macht und Entlastung für alle bringt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wer will den einen Kessel um Erwitte?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bei ungünstigem Wind reichen die Lärmemissionen in den Kurort hinein. Außerdem ist bei der anderen Trasse die Autobahnanbindung viel günstiger zu erreichen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trasse wäre eine erhebliche Einschränkung der Lebensqualität der bereits dort Lebenden Personen von Erwitte und Bad Westernkotten. Zudem würde vertvoller, zukünftiger Wohnraum vernichtet!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die denkbar ungünstigste Variante für alle Bereiche: Lebensqualität, Verkehr und Natur!!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Unnötiger Umweg aus Richtung Autobahn und Soest. Zerschneidung bzw. Abtrennen von Wohngebieten. Zerstörung wichtiger Naturareale (Erwitter Bruch
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Häuser an Soester Straße und Lippstädter Straße aufkaufen, den Menschen ein anständiges Umsiedeln ermöglichen bzw. Lärmschutz von der Straße und Zufahrt von "hinten". M. E. entschieden weniger Kosten als eine wie auch immer aufgedrückte und finanzierte Umgehung. Kostet keine Natur.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einziges Kurort der Stadt Erwitte
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einziges Kurort im Stadtgebiet
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einziges Kurort im Stadtgebiet
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität diverser Anwohner des Stadtgebietes würde an dieser Stelle eindeutig in Mitleidenschaft gezogen werden! Ich sehe in diesem Areal zukünftig eher die Verschmelzung der Wohngebiete von Erwitte und Bad Westernkotten.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an Wohngebieten bzw. einem Kurort!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Von der Qualität und Attraktivität des Kurortes BW in der Gemeinde Erwitte partizipieren alle Gemeinden. Dies zu erhalten sollte das oberste Ziel und im Interesse aller Beteiligten sein.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bad Westernkotten ist ein Kurort
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Meines Erachtens die Variante, die die größte Schnittmenge aus den unterschiedlichen Interessen der Beteiligten vereint
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bad Westernkotten ist ein Kurort.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	B55+B1+Ortsumgehung - im Ernst ? Wo bleibt bei diesem „Einkesseln“ die Lebensqualität?
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Diese Alternative ist zu bevorzugen. Die Lebensqualität der Anlieger wird hier nicht nennenswert beeinträchtigt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bad Westernkotten ist ein hervorragendes Naherholungsgebiet. Es darf deswegen nicht zerstört werden durch Lärm und Verkehr
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine OU an dieser Stelle wird einen unwiederbringlichen Verlust an Lebensqualität für extrem viele Erwitter Bürger bedeuten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ruhestörung und unnötige Belastung eines Kurortes.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trasse macht keinen Sinn.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Keine Akzeptanz
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Gäste erwarten Ruhe und Erholung in einem Kurort und keine Lärmbelästigung. Wir kann die „klamme“ Politik an einer solchen Planung interessiert sein
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Pro Westumgehung oder zwischen Erwitte und Stirpe. Aber niemals zwischen Erwitte und Bad westernkotten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Niemals zwischen Erwitte und Bad Westernkotten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die dichte Bebauung und deutlich längere Weg gegenüber der Westumgehung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Umgehungsstrasse riskiert unsere Stellung als Kurort.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Streckenführung wäre zum Nachteil für alle Menschen in Bad Westernkotten und viele in Erwitte
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Dies wäre die schnellste und kürzeste Streckenführung.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Lärm und Luftbelastung für den Kurort können durch nichts gerechtfertigt werden. Längste Strecke, hohe Kosten..
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Der Verkehr des Autobahnzubringers wird um Stirpe herumgeleitet. Morgens gibt es oft Stau
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Kurort bedarf eines besonderen Schutzes !!!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Standortschädigend Tourismus
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine Ortsumgehung nahe Bad Westernkotten ist negativ für den Kurort.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Auf diesem Wege werden am wenigsten Einwohner eingeschränkt.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Ich bin für eine Westumgehung
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier überwiegen einfach die Vorteile!!!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Beste Entlastung für alle.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Nur durch diese Verfahrenstrasse westliche von Stirpe wird auch die Ortsdurchfahrt Stirpe vom unerträglichen Durchgangsverkehr entlastet

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wertverlust der Häuser
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Attraktivität des Wohnorts Erwitte nimmt ab.
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Kurgäste/Anwohner aus Bad Westernkotten und Erwitte nutzen die Feldflur zur Erholung oder als Verbindungsweg (Fahrrad) zwischen Erwitte und Bad Westernkotten.
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Welches Gutachten zeigt die Verringerung der Belastung des Ortsteils Stirpe durch eine Osttrasse? Gibt es Gutachten? Wenn ja, wo sind diese einsehbar?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die OU ist schlecht für den Kurort und den Kurbetrieb
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier macht eine Umgehungsstraße keine Erholungsmöglichkeit kaputt!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Der engste Korridor zwischen 2 Ortsteilen wird zu gebaut. Die Kurkliniken werden durch den Lärm belastet
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Trasse würde dazu führen, dass diese Gegend nicht mehr dafür geeignet ist, sich zu entspannen, spazieren zu gehen oder in Ruhe zu joggen
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Kleinster Abstand zwischen zwei Wohngebieten. Naherholungsgebiet. Kein Verkehrsaufkommen in Richtung Nord-Ost
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Unnötig und teuer
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Variante ist ökologisch und ökonomisch sinnlos. Sie zerstört aktiv die funktionierende Kur - Infrastruktur in Bad Westernkotten und verschlechtert die Lebensqualität vieler dort lebender Menschen. Das Verkehrsproblem in Erwitte wird damit nicht gelöst und ein weitere Probleme werden damit geschaffen. Man muss sich ernsthaft fragen, wer - mit welcher Motivlage - eine solche Variante mit gesundem Menschenverstand ins Spiel bringen kann. MfG Stephan Kober
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Nicht Vorteilhaft für einen Kurort
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Ortsumgehung würde Bad Westernkotten im Bezug auf Kurgäste richtig schaden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Kurcharakter, idyllische Landschaft mit Feld und Wiesen, Pferdestall wird zerstört
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Für mich hat diese Lage der Umgehung hier keine Nachteile
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Mal Ehrlich: wer hat einen Nutzen von der Umgehung?? Eine aufgezwungene und nicht gewollte Umgehung die niemand wirklich will. Wer verdient daran? Man erkennt an der Planung das sich kaum ehrliche Gedanken gemacht wurden. Irgendwie ne Straße reinquetschen. Egal wo und wie.
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Liebes Planungsteam Schaut euch mal den ganz linken Rand westlich von Stirpe an. Das zeigt mehr als deutlich was die Anwohner wirklich wollen und was sie von den anderen Planungen halten. Cool oder?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Warum ist hier überhaupt eine Umgehung geplant?? Brauch an dieser Stelle wirklich niemand
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ist es nicht ein Schlag ins Gesicht der Leute die dort neu gebaut? Direkt „hinterm Garten“ so eine Umgehung zu planen!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Negativer Einfluss Kurbetrieb Unsinnige städtebauliche Entwicklung (Trennung Erwitte / BWK) Unlogische Verkehrsführung (Verkehr von Osten kommend erreicht den Punkt nicht da Abfahrt in Bökenförde, Verkehr aus Westen müsste entweder über Umgehung b1 (was deutlich länger wäre) oder würde einfach weiterhin durch Stirpe oder Erwitte fahren
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bad Westernkotten ist ein Luftkurort! Die Kliniken liegen in unmittelbarer Nähe. Wir als Stammkurgäste können nur den Kopf schütteln allein über so etwas nachzudenken! Wir können die anderen Planungen nicht beurteilen, hier jedoch wäre sie völlig fehl am Platz und gewiss der Anfang vom Ende eines so wundervollen Heilbades!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Ganz ehrlich? Stören wird uns diese Trasse nicht wirklich!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Warum nicht hier entlang? Ich kann mir keine bessere Lösung vorstellen!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah am Wohngebiet und zu nah an den Kurbetrieben!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese wäre eine unnütze Umgehungsstraße
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Sinnvollste und kostengünstige Lösung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Einschränkungen für die Anwohner beurteilen Sie auf welcher Basis? Ich gehe davon aus, dass sie KEIN Anwohner sind... Solche Argumente sind unsachmäßig... Die Osttrasse ist ein wirtschaftliches Debakel für Erwitte und Bad Westernkotten, dem größten Ortsteil von Erwitte.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Dann haben Sie Ihren Fuß wohl noch nicht weiter als bis zum Gartentörchen gesetzt.. Die Trasse zerschneidet das Erwitte Bruch, ein Naherholungsgebiet (ja, wirklich, das gibt es bei Ihnen VOR dem Gartentörchen) Klar GEGEN die Osttrasse, wirtschaftlich, verkehrstechnisch und auch für die Menschen. Der weitaus größte Anteil der Bevölkerung ist GEGEN diese Trasse, DAS sollte das ausschlaggebende Argument sein.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wer so etwas behauptet denkt wirklich nicht weiter als von der Tapete bis zur Wand.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Der wirtschaftliche Schaden für Erwitte sollte berücksichtigt werden. Der Kurort kann durch eine Trasse seinen Heilbad-Status verlieren. Die Anzahl der Arbeitsplätze die damit einhergehen, kann sich jeder selber ausrechnen. Der Wegfall der Kurtaxen sind für Erwitte kein einfach zu verschmerzender Rückgang der finanziellen Mittel. Das Loch in der Haushaltskasse wird groß.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier ist der größte Abstand zum Wohnraum
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Auf Dauer könnte der "Bad"-Status durch das erhöhte Verkehrsaufkommen gefährdet sein.

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Es sind viel mehr Anwohner betroffen! Wir sollten aber alle über unser eigenes Verhalten zur Verkehrverhalten nachdenken! Wenn ich viel Autofahre muss ich such mit viel Verkehr im Zweifel auch vor meiner eigenen Haustür rechnen!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Es sind viel mehr Anwohner betroffen! Wir sollten aber alle über unser eigenes Verhalten zur Verkehrverhalten nachdenken! Wenn ich viel Autofahre muss ich such mit viel Verkehr im Zweifel auch vor meiner eigenen Haustür rechnen!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Kurort und Erholungsraum für Einheimische (Bruch) wird zerstört.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier sollte eigentlich eine Ausgleichsfläche für die Anwohner im Niederfeld entstehen. Diese Ausgleichsfläche sollte als Park/Naherholungsgebiet dienen. Wie bitte soll man sich hier dann noch erholen, geschweige seine Kinder im Park spielen lassen? Die Lärmbelästigung wäre das eine, aber die "Schnellstrasse" wäre für die vielen Kinder im Erwitter Norden SEHR gefährlich.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Der Verkehr so nah an einem Wohngebiet würde eine Katastrophe bedeuten! Kinder und Tiere hätten hier gar keine Chance mehr
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine Hochstraße die hier lang führt wäre für alle Anwohner eine enorme Lärmbelästigung
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Dies ist die einzige Möglichkeit einer Verkehrslösung, die die Menschen gering belastet.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Es kann nicht sein das eine Trasse an so einem stark besiedelten Wohngebiet vorbei geführt wird
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	hier sind einfach viel mehr Menschen betroffen
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Es ist nicht zu verstehen, dass hier ein Vogelschutz aufrecht erhalten wird, der nicht benötigt wird. Der Vogel kann in den Osten ziehen. Der Mensch sollte doch wichtiger sein.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Verkehrslärm
Lebensqualität	Dafür spricht ...	passt genau dahin
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Verkehr
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Schützt die Bevölkerung von gesamt Erwitte.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Das ist die einzig sinnvolle Trasse.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Trasse, die die wenigsten Menschen beeinträchtigt und Erwitte nicht in noch mehr teilt
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Bringt eine neue Straße mehr Lebensqualität? Solange Anwohner der gesamten Stadt nicht bereit sind, das Auto, besonders für Kurzstrecken, mal stehenzulassen, wird sich der Autoverkehr nicht verringern, sondern bestenfalls ein wenig entzerren evtl. sogar noch zunehmen!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wer fährt denn aus Erwitte und von der Autobahn über diese Trasse nach Lippstadt?!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzig richtige Planungsvariante! Bitte keinen Naturschutz als Grund gegen die Trasse an dieser Stelle aufführen. Ob Lurch, Kröte oder seltene Vogelarten - die Vergangenheit zeigt, dass sich Fauna und Flora an veränderte Bedingungen anpassen ( siehe z.B. die zahlreichen WKA am Haarstrang etc.pp) Wenn das Thema "Artenschutz" und FFH so wichtig ist, darf westlich von Stirpe keine (intensive) Landwirtschaft betrieben werden! Es kann nicht sein, dass Natur- und Artenschutz vor den gesundheitlichen Interessen der Bewohner aus den betroffenen Wohngebieten Schiebenkämperfeld, Weissdornring, Alter Berger Pfad gestellt und die Existenz der Kureinrichtungen in Bad Westernkotten aufs Spiel gesetzt werden!!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Es gibt heutzutage alle technischen Möglichkeiten eine Umgehung zu bauen. Da gibt es keinen Grund der dagegen spricht. Woanders werden Straße in die Erde verlegt weil ober kein Platz ist. Und hier ist eine Straße nicht möglich?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine Straße die keiner nutzt braucht man nicht.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Absolut schädlich für einen Kurort
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier nicht
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier haben alles was von Stirper und Erwitter, wenig Belastung geringe Kosten. Schön das aufgefallen ist das jemand hunderte Einträge mit der gleichen ip eingetragen hat Verfallscht das Bild von der ist fuer mich diese Karte auch wertlos
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Bei dieser Variante würde das Naherholungsgebiet zerstört, Anwohner bzw das gesamte Dorf würde durch einen erheblichen Lärm belästigt. Eine Lärmschutzwand wäre wenig attraktiv für unseren Kurort. Des Weiteren wäre Bad Westernkotten als Kurort nicht mehr attraktiv - Kurgäste blieben aus, Existenzbedrohung für Kurkliniken etc!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	die einzige welche wirklich Entlastung bringt und verträglich für die Bevölkerung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zerstörung des einzigen Naherholungsgebiet zwischen Erwitte und Bad Westenkotten. Extreme Belastung der Anwohner. Die Ostumgehung wird die betroffenen Anwohner arr meisten belasten und den Kurbetrieb in Bad Westenkotten empfindlich stören.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ich finde eine Trasse in diesem Bereich mehr als fragwürdig. Natur und Menschen Leiden absolut Unnötig. Ein nutzen ist auch nicht erkennba
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trasse verbietet sich schon allein aus der Tatsache, dass sie durch ein Überschwemmungsgebiet führt und daher als Tausendfüssler auf Stelzen ausgeführt werden müsste, was wiederum erhebliche Kosten für Lärmschutz erfordern würde.
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Nehmt die WLE mit ins Boot und baut sowohl für die Strasse als auch für die Eisenbahn einen Tunnel, dann kann man 2 Fliegen mit einer Klappe schlagen sowohl bei den Kosten als auch bei Lärminderung und Erhöhung der Verkehrssicherheit
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Absolut schädlich für den staatlich anerkannten Kurort.

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah an den Wohngebieten
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Dieser Weg ist als Joggingweg und Jakobspfad ausgelegt und stellt „die große“ Lobetag Route dar.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier lassen wir unseren Drachen steigen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine Trasse an dieser Stelle würde nicht den gewünschten effekt erzielen. Sie nur die Bürger und die Natur Schädigen. Eine durchdachte Planung würde diese Strecke garnicht ir betracht ziehen
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah an viel zu vielen Anwohnern. Wieso die Lebensqualität so vieler Menschen verschlechtern. Was würde unter dem Strich besser werden?
Lebensqualität	Dafür spricht ...	die Landschaft ist durch Landwirtschaft geprägt. daher ökologisch nicht wertvoll. Vögel die nicht da sind braucht man nicht schützen. Zweitkürzeste Verbindung für den Verkehr von Anbindung Lippstadt zur Autobahn. Entlastet zusätzlich die Ort durchfahrt Stirpe
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ich kann nicht verstehen das man diese Trasse als sinnvoll ansieht. Da haben einige eine menge nicht verstanden. Es geht hier um Familien und Anwohner. Kleine Kinder. Die Natur.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Verlust der Lebensqualität für viele Anwohner entlang dieser Trassenroute, Zerschneidung der Stadt Erwitte und Bad Westernkotten, negative Auswirkung auf den Kurort, keine Entlastung für Stirpe, zu Großer Umweg für den Verkehr, der Verkehr sucht sich meist den kürzesten und schnellsten Weg. Bevor hierher dann lieber keine Umgehungsstraße und in Erwitte eine Umweltzone einrichten.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Kostengünstigste und wirtschaftlichste Variante
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier sind mehr Menschen betroffen
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wir sind vor kurzem in das "Familienfreundliche Baugebiet" gezogen, und jetzt soll hier eine Umgehungsstraße hin? Unverständlich!!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu nah am Wohngebiet. Naherholungs Gebiet wird zerstört.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier würden die meisten Familien drunter leiden. Der Bruch ist einer der wenigen Erholungsgebiete die Erwitte zu bieten hat. Ausserdem macht die Ostumgehung überhaupt keinen Sinn.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	weil das am sinnvolltens erscheint
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	der Mensch sollte im Vordergrund stehen
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Um eine Entlastung des Kreuzungsbereiches und vor allem auch der Schleichwege in Erwitte zu erreichen, kann es unserer Meinung nach nur eine Ringlösung am besten als Untertrassen geben.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Westernkotten ist ein Kurort.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Beim direkten Vergleich aller möglichen Korridore belastet die alte Verfahrenstrasse die beteiligten Menschen am geringsten. Nur hier erfolgt zudem eine Entlastung von Stirpe und steigert so merklich die Lebensqualität der Menschen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lebensqualität der Anwohner in Erwitte Ost und Bad Westernkotten geht verloren. Bisherige Freizeitaktivitäten können nicht mehr so wie jetzt im Erwitter Bruch gelebt werden! Der Kurbetrieb in Bad Westernkotten wird massiv gefährdet.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wohne in der Nähe des Altenberger Pfades würde die Lebenqualität entscheiden beeinflussen. Aus Umweltgründen würden der Vekehr einen weiteren Weg zur Autobahr haben..
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Lärm- und Schadstoffbelastung ist massiv und betrifft nicht nur die direkt angrenzenden Bebauungen und Straßen! Durch eine Erhöhung der mehrspurigen Fahrbahn wird die Lärmbelästigung und der Feinstaub weite Teile Erwittes erreichen. Die Bürger, darunter auch wir, die sich bereits vor 45 Jahren aus Gründen der Lebensqualität mit ihrem Grundstück an den Stadtrand gesetzt haben, sind die, die am Meisten betrogen werden durch eine solche Trassenplanung. Man sollte eine neue Trasse dorthin bauen, wo am wenigsten Bürger belastet werden. Es sollte nicht das Ziel sein, wissentlich durch solch eine Planung Bürger zum Umziehen und Verkauf der Grundstücke und Häuser zu treiben. Die wird jedoch passieren.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Umgehung soll Erwitte entlasten. Daher sollten die Erwitter auch die Auswirkungen einer nahegelegenen Umgehung selbst tragen. Es ist verständlich, dass niemand eine Umgehung in der Nähe seines Grundstücks haben will, aber es kann nicht sein, dass die Lebensqualität der Stirper abnimmt, um die Erwitter zu entlasten, ohne dass diese selbst zu Kompromissen bereit sind. Das Argument, bei der Westumgehung wären weniger Leute betroffen, finde ich schwach, denn jeder Mensch ist gleich viel wert. Eine Westumgehung würde einen Stirper genau so persönlich treffen, wie die Ostumgehung die Erwitter. Die jahrelangen Gerichtsverfahren haben zudem gezeigt, dass die Westumgehung nicht realisierbar ist. Ein Festhalten an dieser Trasse wäre daher verschwendete Zeit.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Erwitter argumentieren mit einem aus ihrer Sicht wertvollen Naherholungsgebiet, dass sie jedoch gleichzeitig durch ein Baugebiet zerstören wollen. Dass dieses Baugebiet einzig allein den Zweck erfüllen soll, eine dortige Umgehung zu verhindern, wurde durch Erwitter Politiker mehrfach öffentlich bestätigt. Wenn das Naherholungsgebiet so unwichtig ist, dass es einem Baugebiet weichen kann, dann spricht auch nichts dagegen, die Umgehung dem Baugebiet vorzuziehen und das Naherholungsgebiet hierdurch zu beeinträchtigen. Es gibt keine Lösung ohne Kompromisse.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trasse macht in garkeiner hinsicht sinn. Also wer sich sowas ausdenkt.... junge junge junge...

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die potenzielle Trassenführung befindet sich viel zu nah an den Wohngebieten und schränkt die Lebensqualität der Anwohner viel zu stark ein. Der Sinn einer Umgehungsstraße sollte es nicht sein den kürzesten Weg zu wählen, sondern eine Umgehungsstraße sollte die Anwohner der Stadt Erwitte und deren Ortsteilen von ihrer Verkehrsbelastung maximal entlasten. Diese Anforderung wird aus meiner Sicht weder durch eine Umgehungsstraße östlich noch westlich von Erwitte erfüllt. Lediglich eine Umgehungsstraße westlich von Stirpe würde diese Kriterien abdecken.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Derart enge Trassenführungen dieser West-Variante sowie der potentiellen Ost-Variante beeinträchtigen eine um ein vielfaches höhere Anzahl an Anwohnern, als es bei der West Variante um Stirpe der Fall ist.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu enge Trassenführung an der Wohnbebauung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die West-Variante beeinträchtigt am wenigsten Anwohner und ist aus meiner Sicht allen anderen Varianten vorzuziehen
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Auf der Route westlich von Stirpe wird das Leben der Menschen am wenigsten beeinflusst. Eine kleine Gruppe hartnäckiger Bürger aus Stirpe kann nicht der Grund dafür sein, dass nun deutlich teurere Alternativen zur Diskussion stehen, die das Leben so vieler junger Familien in BWK und im Westen von Erwitte negativ beeinflussen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu enge Trassenführung dieser Westvariante.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine West-Variante um Stirpe ist wohl am sinnvollsten, da hier die Beeinträchtigung für die Anwohner mit Abstand am geringsten ist
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die westliche Trassenführung direkt um Erwitte herum stellt durch die Hauptwindrichtung aus Westen eine unzumutbare Belästigung durch Lärmemissionen für eine viel zu große Anzahl an Anwohnern dar.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Sowohl diese westliche Trassenführungen als auch die östliche Trassenführung engen die Ausdehnungspotential der Wohngebiete für immer ein. Diese beiden Varianten beeinträchtigen die Lebensqualität zu vieler Anwohnern in einen zu hohen Maße. Die westliche Umgehung um Stirpe stellt für mich die einzige vertragliche Option dar.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Es ist absolut unverständlich, dass diese Trassenführung hier nicht ausgewiesen ist. Sie stellt mit Sicherheit nicht die kostengünstigste, dafür aber die sozialverträglichste Streckenführung dar, da in dieser Variante bedeutend weniger Anwohner beeinträchtigt werden. Die Resonanz dieser Karte unterstreicht dies deutlich.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die westliche Umgehung stellt in keiner Weise eine sozialverträgliche Lösung dar. Die Lärmbelästigung aus der Hauptwindrichtung zu Lasten der Menschen hier muss vorrangig berücksichtigt werden.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	extremer Lärm, keine ruhige Wohnlage mehr
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einschränkungen Stadtentwicklung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Dort wohnen viel zu viele Leute.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Einschränkung Stadtentwicklung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Trassenverlauf zu dicht an der Wohnbebauung, Lärmbelästigung und Abgasemission durch LKW- und PKW-Verkehr wären deutlich spürbar und in der Summe gesundheitsgefährdend.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Beste Umgehung
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Der Verkehr ist gar nicht so schlimm, gibt viel schlimmere.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	West und Ostumgehung zusammen, günstig und effektiv
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu nah am bebauten Gebiet Erwitte, die Lebensqualität der dortigen Bewohner würde dadurch massiv gestört
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	starke Beeinträchtigung des Kurortes und des Naherholungsgebietes, viel zu nah an zahlreichen (!) Wohnhäusern, neue Baugebiete für Erwitte und Westernkotten unmöglich, Straße viel zu lang, Verkehr würde sich andere Wege suchen, hier sind ebenso viele oder wenig Tiere wie im Naturschutzgebiet westlich von Stirpe!!! Westtrasse einzige logische Möglichkeit.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Verminderung der Lebensqualität
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Der Trassenverlauf führt viel zu nah an viel zu vielen Menschen her und senkt damit stark die Lebensqualität der Anwohner
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Hier, westlich von Stirpe würde eine Route am wenigsten Menschen beeinträchtigen
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trassenführung entspricht keiner „Umgehungsstraße“ in ihrer angedachten Funktion, da die Entfernung zur angrenzenden Wohnbebauung deutlich zu gering ist und beeinträchtigt so eine große Anzahl an Menschen (viele Kinder, junge Familien im Neubaugebiet und auch ältere Mitbürger, die sich überwiegend über dieses Medium garnicht äußern können).
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Der humanitäre Schutz des Lebensraums der hohen Anzahl an Anwohnern entlang dieser zu nahen westlichen Trasse sowie der zu nahen östlichen Trasse muss höher gewichtet werden als der Schutz des Lebensraums von Tieren entlang einer potentiellen Trasse westlich von Stirpe, wo zudem eine erheblich geringere Anzahl an Anwohnern belastet wird.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Streckenführung westlich von Stirpe stellt mit Abstand die sozialverträglichste Variante dar. Hier wird die geringste Anzahl an Anwohnern belastet
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Weckinghausen muss seine Wohnqualität behalten.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzige Version, die verträglich für die Anwohner realisiert werden kann



## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	1. Trasse erscheint ein großer Umweg 2. zu viele Anwohner betroffen (Berenbrock, Stirpe, Weckinghausen, Finken Gut Brockhof, Lippstadt) 3. ein langes Stück Natur wird zerstört, vorallem der nahegelegene Wald ist zu stark davon betroffen, schöne Radwege und Spazierwege würden verloren gehen. Zudem würde der Verkehr aus Geseke kommend nicht in die Umgehungsstraße mit einfließen, somit keine effektive Entlastung des Stadtkerns Erwitte.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Kurze Strecke, dadurch vermutlich weniger Kosten. Alle Knotenpunkte würden entlastet, da der Verkehr aus Soest, Anröchte und Geseke hierrüber umgeleitet werden kann Wenige Orte betroffen, ein kleiner Teil von Erwitte und am Rande Bad Westernkotten. Da die Umgehung gut von den Zementwerken erreicht werden kann, wo die meisten Lkws herrühren, ist diese Trasse am geeignetsten.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu lange Strecke, bindet Verkehr aus Geseke gar nicht ein und auch der Hauptverkehr der Lkws von den Zementwerken muss eine zu weite Strecke fahren....
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Verfahrenstrasse ist die mit Abstand teuerste B55n (geschätzt 60 Mil. gegenüber 9 Mil. der Ostumgehung) Längste mit 7,5 km zu 2,2 der Ostumgehung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu lang, zu teuer, der Verkehr würde weiter durch Stirpe laufen!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Entweder Ostumgehung oder gar nichts . Die Erwitter sollten sich entscheiden . Alles andere bedeutet wieder 50 Jahre Stillstand.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Geringste Beeinträchtigung von Mensch und Natur .
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Führt durch eine abwechslungsreiche Landschaft, die für Flora und fauna wertvoll ist. Beastet Wohngebiete in Stirpe und Erwitte
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Ist die kürzeste Verbindung für Straßenverkehr zwischen Lippstadt und der Autobahn
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Belastet 2 Wohngebiete. Führt durch abwechslungsreiche Landschaft Fahrtstrecke zwischen Gewerbegebiet Lippstadt und Autobahn ist so lang wie die Vefahrenstrasse
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Ostumgehung ist ein Witz. Der Verkehr fährt keine Umwege. Dies ist die längste Verbindung vom Gewerbegebiet Lippstadt zur Autobahn. Sie belastet 2 Wohngebiete und führt die abwechslungsreiche Landschaft des Erwitter Bruches. Verkehre die die Autobahnrichtung Osten benutzen fahren von Lippstadt über Bökenförde.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine B1N bringt keinen wesentlichen Nutzen für die Entlastung der Ortsdurchfahrt Erwitte. Die Anbindung der Zementwerke an die A44 kann und wird auch schon über die OL Anröchte erfolgen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Durch die bereits jetzige Nähe wachsen Ortschaften zusammen, ein Kurort mit Naherholungsgebiet in unmittelbarer Nähe, der viel längere Weg (höhere Kosten), der Lärm für die jetzt schon Nahe Bebauung, Unterbrechung des Landstraßenverkehrs zw. Erwitte und Bad Westernkotten, der bereits vor vielen Jahren festgelegte Autobahnzubringer zur späteren Verlängerung östlich. Und sicherlich noch viele andere gute und vernünftige Gründe sprechen gegen eine Trasse im Westen.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Westumgehung sichert eine schnelle Anbindung Lippstadts an den vorhandenen Autobahnzubringer und verhindert die Einschränkung der Lebensqualität für die Mehrzahl de Erwitter Einwohner. Der Erwitter Bruch bleibt als grüne Lunge zwischen Erwitte und Bad Westernkotten erhalten und bietet Kurortgästen einen naturnahen und verkehrsarmen Fuß- bzw. Radweg zum Ortskern Erwitte sowie Schloss und Schwimmbad.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zwischen Stirpe und Erwitte mach meiner Meinung nach keinen Sinn, da die Lärmbelastung für Erwitte ja schließlich gesenkt werden soll
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Variante bringt für Stirpe null Entlastung, da es keine Anbindung an die L748 gibt. Zudem finde ich es eine Zumutung ,den Verkehr so nah an der Wohnbebauung vorbei zu leiten. Ursprünglich soll der Verkehr aus der Stadt raus und hiermit wälzt man das Problem einfach auf die am Ortsrand wohnenden Menschen ab.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Große Lärmbelästigung!
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Anbindung in Richtung Lippstadt-West bzw. L748 sinnvoll damit die Ortsdurchfahrt Stirpe auch entlastet wird
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Schulweg für Kinder an der großen Kreuzung wird deutlich sichere!
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Bei der Nähe zur Wohnbebauung ist eventuell ein Schallschutz sinnvoll
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Bitte nur mit Lärmschutz
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Ortsumgehungen im Kreis Warendorf sind auch nicht weiter von der Wohnbebauung entfernt als hier dargestellt. Dort wurden viele Bäume gepflanzt und man ist glücklich mit den Umgehungsstraßen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zu lang
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier entlang fährt keiner der Verkehr bleibt in Stirpe
Lebensqualität	Dafür spricht ...	B1 und b55 zusammen ist die beste Lösung
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Kein Bedarf für eine südliche Umgehung
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Verfahrenstrasse westlich von Stirpe wäre in ähnlicher Nähe zur dortigen Wohnhäusern
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier wird doch wieder gegen geklagt. Das FFH Gebiet ist ein zu großes Hindernis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die aktuelle Verkehrsführung betrifft weniger Bewohner als die geplante Umgehungsstraße betreffen würde
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Wozu brauchen wir diese Straße? Es gibt doch kaum Verkehr, der direkt von Soest nach Paderborn fließt. Dann nimmt man doch die Autobahn
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Belastung der Anwohner wäre hier am geringsten. Man kann die Straße viel weiter von den Häusern bauen

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ruhige Atmosphäre von Stirpe fällt dann weg, es gibt dann ordentlich Lärm
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Was das soll mit die Löcher machen???
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Macht keinen Sinn für Erwitte, zu lang!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Naherholungsgebiet, potenzielle Neubaugebiete, völliger Umweg!
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Kürzester Weg mit kleinsten kollateralschaden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Zuviele Orte betroffen, das Landleben sollte nicht durch eine so naheliegende lärmende Straße gestört werden... Der angrenzende Wald mit seinen Tieren wird gestört, Jagdrevier geht dadurch vielleicht verloren.... Zu langer Umweg, Verkehr aus Richtung Geseke kommend wird hier nicht mit abgefangen, so dass keine komplette Entlastung der Hauptkreuzung in Erwitte bewirkt wird. Bei der Umgehung nahe Bad Westernkotten könnte doch eine direkte Anbindung geplant werden,, so dass die Kurgäste ihr Ziel noch besser erreichen.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Diese Trassenführung verlagert nur das Problem, statt es zu lösen. Lt. Zeitungsbericht (11.07.) ist bei Einhaltung der 100 m-Grenze aus den Wohngebieten hier absolut keine Möglichkeit für eine Umgehungsstraße. Wird bei diesem Vorschlag auch an den Radweg zw. Stirpe u. Erwitte gedacht?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ein Bau dieser Trasse würde die Grundstücke der jungen Familien in den Wohngebieten in Erwitte Ost und Westernkotten West entwerten - ein drastischer Vertrauensbruch gegenüber den gutgläubigen Käufern. Auch das Kurgebiet Herz Westernkotten würde in seiner Wettbewerbsfähigkeit stark beschädigt.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Der Durchgangsverkehr durch Stirpe wird nur reduziert, wenn die Trasse westlich von Erwitte herführt
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Verkehr von oder in den Osten von Erwitte ist nicht das Problem. Das weiß jeder der die Strecke täglich nutzt. PKW von der A44 oder aus Richtung Soest kommend würden auch mit einer Ost Umgehung durch Stirpe fahren, weil es der ökonomischere Weg ist. LKW's sind von/nach Osten kein Thema. Warum sollte man dann also eine Umgehung für die B1 einrichten? Nur für A44 Vollsperrungen :-/ ?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Eine Trassenführung entlang dieser Stelle führt zu vielen, starken Beeinträchtigungen. Hier sind u.a. die Einkesselung der Kernstadt Erwitte, die Zerstörung des Naherholungsgebiets Erwitter Bruch und die Geräuschbeeinträchtigung für die Bad Westernkötter Kurbetriebe zu nennen.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Konzept für bessere Lebensqualität!
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Starke Beeinträchtigung der Anwohner. Naherholungsgebiet würde verloren gehen.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die Lebensqualität der Menschen hier würde am wenigsten eingeschränkt werden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu eng am Wohngebiet. Alternativ wäre eine Lösung in der Mitte zwischen Friedenseiche und Stirpe denkbar. Hochwasserschutz kann man doch sicherlich überwinden
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Viel zu eng, hier werden massiv Menschen belastet
Lebensqualität	Allgemeiner Hinweis	Wenn es für die Bahn hier eine Tunnel- oder Brückenlösung gäbe, wäre schon viel erreicht. Parallel einen Anschluss der Zementwerke direkt an die A44, z.B. Am Ende der Berger Straße und Erwitte würde entlastet
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Südumgehung würde zwischen Erwitte und den Steinbrüchen verlaufen und nicht, wie die Alternativlösungen eine weitere Stadtentwicklung verhindern. Wohin soll sich unsere Stadt denn noch ausdehnen?
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Hier wird die Verkehrsbelastungen nur auf andere Anwohner verschoben. Eine Ortsumgehung so nahe an bebauten Gebiet anzudenken zeugt von Ignoranz gegenüber der Anwohnern. Ortsumgehung soll den Ort umgehen und nicht das Problem verlagern.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzig logische Konsequenz jahrzehntelanger Planung. Hat sich schon einmal jemand gefragt, wieviel Millionen Euro bereits durch ewiges Planen verbrannt wurde. Was hätte man damit nicht alles erreichen können.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Verkehre aus Richtung Soest/Dortmund/Warstein/Anröchte müssen westlich vor Erwitte Richtung Lippstadt abgeführt werden. Eine östliche Umgehung ist ein Umweg.
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Immer her damit. Endlich eine Entlastung für alle
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Kürzester Weg mit Anbindung Gewerbegebiet Overhagener Weg
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Kürzeste Verbindung B 55 (Autobahnzubringer) B 55 Lippstadt
Lebensqualität	Dafür spricht ...	Die einzig sinnvolle Trasse. Da es sich um eine Ortsumgehung handeln soll, sollte sie den Ort auch umgehen und nicht zerschneiden.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Ein unsinniger Zickzackkurs mit Lärmbelastung für den ganzen Westen der Kernstadt
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Man spricht bei der B1 von einer Zerschneidung des Ortes Erwitte, aber eine Trasse hier zu bauen, zerschneidet auch den Ort Erwitte. An dieser Stelle ist es keine Ortsumgehung, sondern nur eine Ortszentrumsumgehung, da Bad Westernkotten auch Erwitte ist! Das sieht man schon daran, dass viele Kinder aus Bad Westernkotten morgens mit dem Fahrrad zur Schule in Erwitte Zentrum fahren.
Lebensqualität	Dagegen spricht ...	Die Umgehungsstraße ist an diesem Abschnitt fehlplatziert. Der Betroffene Bereich wird von vielen Bürgern aus Erwitte sowie aus Bad Westernkotten als Naturerholungsgebiet, sowie als schneller Fuß/- Fahrradweg zwischen den beiden Orten genutzt. Dieses Stück Natur zu verunstalten würde der Lebensqualität im Kurort aber auch dem Wohngebiet in Erwitte sehr schaden.
Natur	Dagegen spricht ...	Definitiv kann eine Umgehung hier nicht hergelegt werden! Die Natur wird „zerstört“, der Lärmpegel wird steigen, die Wohngegend wird nicht mehr so ruhig wie bisher und vor allem werden dort einige Grundstücke definitiv nicht zum Verkauf freigegeben!!!

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Natur	Dafür spricht ...	Eingriffe in Natur und Landschaft lassen sich gering halten und kompensieren
Natur	Dagegen spricht ...	Durchschneidung der Landschaft, sowie deren nachteilige Veränderung im Hinblick auf Wildtiere
Natur	Dagegen spricht ...	Unnötig lange Trassenführung, welche größere Durchschneidungen der Natur in Kauf nimmt und höhere Kosten mit sich bringen würde
Natur	Dagegen spricht ...	Führt direkt durch ein Vogelschutzgebiet!
Natur	Dagegen spricht ...	Der Bereich wird viel genutzt, um Hunde auszuführen. Wenn hier eine Straße lang führt müssen die Hunde demnächst in den Siedlungen ihr Geschäft erledigen.
Natur	Dagegen spricht ...	Diese Trasse verbietet sich schon allein aus Gründen des Heilquellenschutzes für Bad Westernkotten.
Natur	Dagegen spricht ...	Für die Natur ist es eine Katastrophe... Für die Umwelt usw.
Natur	Dagegen spricht ...	Die Gesundheit wird durch erhöhtem Lärm, Luftverschmutzung sowie das Abnehmen an Lebensqualität bedroht. Als ob das nicht schon Grund genug wäre, wird das eingezäunte Naturgebiet sowie die unter Aussterben bedrohte Krähenart dadurch bedroht und ihr Lebensraum komplett weggerissen.
Natur	Dafür spricht ...	Bem Ausbau und der Nutzung des Völlinghäuser Weges ist nicht mit hohem erneuten Flächenverbrauch zu rechnen
Natur	Dafür spricht ...	Intensive betriebene Landwirtschaft, von Vogelschutz keine Spur
Natur	Dafür spricht ...	Wenigste Durchschneidung der Natur, weniger Flächenversiegelung.
Natur	Dafür spricht ...	Diese Trassenführung hat den Vorteil, dass Wildtiere sich Richtung Stirpe/ Norddorf/ Berenbrock zurückziehen können und keine Durchschneidung weitläufiger, unbesiedelter Fläche stattfindet.
Natur	Dagegen spricht ...	Die Trasse durchschneidet den Bruch und damit den Weg für Fußgänger, Radfahrer, Jogger und Walker und auch Familien mit Kinderwagen zwischen Erwitte und Bad Westernkotten.
Natur	Dagegen spricht ...	Die Trasse zerstört den Lebensraum der z.B. hier ganzjährig lebenden Graureiherschar.
Natur	Dafür spricht ...	Fast auf der gesamten Trasse wird intensive Landwirtschaft betrieben. Durch starke Düngung wird die Nitratbelastung des Grundwassers stark beeinträchtigt. Aus dem Aspekt des Vogelschutzes ist hier für die Vögel nicht viel zu holen. Eine bessere und effektivere Förderung des Natur- und Vogelschutzes wäre die Renaturierung der nicht mehr genutzten Steinbrüche. Jeder kann sich schon heute davon überzeugen, wie sich die Natur dort auch ohne Unterstützung wieder regeneriert. Wichtig: Langfristig planen!
Natur	Dagegen spricht ...	Beinträchtigung der Natur und Wildtiere sowie Störung der Siedlung.
Natur	Dafür spricht ...	Hier wird wichtiger Lebensraum für unter Naturschutz stehende Tiere zerstört!!
Natur	Dagegen spricht ...	Hier wird wichtiger Lebensraum für unter Naturschutz stehenden Tiere zerstört!!!!
Natur	Dagegen spricht ...	Wichtiges Naturgebiet nahe der Wohnsiedlung!
Natur	Dafür spricht ...	Halten sich die Vögel an die Grenzen des VSG? Wo sind in diesem Bereich Nistmöglichkeiten. Man sieht nur Felder, die bis auf den letzten Meter bewirtschaftet werden. Naturschutz auf dem Papier bringt uns nichts!
Natur	Dagegen spricht ...	Rehe, Niederwild und Amphibien werden vertrieben und Brutstätten und Wanderrastplätze für Zugvögel werden zerstört
Natur	Dagegen spricht ...	Rehe, Niederwild und Amphibien werden vertrieben und Brutstätten und Wanderrastplätze für Zugvögel werden zerstört
Natur	Dagegen spricht ...	Rehe, Niederwild und Amphibien werden vertrieben und Brutstätten und Wanderrastplätze für Zugvögel werden zerstört
Natur	Dagegen spricht ...	Eine solche Straße mit entsprechender Anzahl Fahrbahnen hat eine gewisse bauliche Breite, und wenn diese dann noch in einem Überschwemmungsgebiet auf einem Wall oder Deich verlaufen muss, so kommt eine unglaubliche Verdrängungsmasse zustande. Ich frage mich wo im Fall eines Falles diese Masse an Oberflächenwasser untergebracht werden soll? In den Kellern der Anwohner? Eines ist sicher, dass Wasser wird sich seinen Weg suchen!!
Natur	Dafür spricht ...	Eine logische Weiterführung der bestehenden Verkehrsführung. Ausgleichsmaßnahmen für den Vogelschutz können dies unterstützen
Natur	Dagegen spricht ...	Die Trasse entlang zu führen bringt niemandem etwas. Weder dem Verkehr noch der Natur oder den Anwohnern
Natur	Dagegen spricht ...	Unsere Laufstrecke Richtung Westernkotten - hier hinten raus läuft jeder in die Natur, ob mit Kind, Hund oder einfach nur so. Bitte nicht zerstören
Natur	Dagegen spricht ...	Mensch und Tier rückt bei dieser Planung völlig in den Hintergrund.
Natur	Dagegen spricht ...	90% unserer Gäste kommen aus dem Ruhrgebiet auch um hier den ländlichen Charakter zu genießen, Verkehrslärm (den es dann bei SW Wind geben wird) haben diese treuen Gäste auch zu Hause! Eine Osttrasse würde somit nicht nur die Lebensqualität der Anwohner sondern auch wirtschaftliche Einbußen mit sich bringen! Hinzu führte eine Osttrasse zwischen den beiden Ballungsgebieten (größten Stadtteilen) mit den meisten Einwohnern und muss bei neutraler Sichtweise vermieden werden.
Natur	Dagegen spricht ...	Ich bin dagegen!
Natur	Dagegen spricht ...	Straßenverlauf unsinnig. Keine Entlastung für die Orte. Stirpe und Erwitte werden unnötig getrennt. Wildunfälle Vorprogrammiert. Natur wird zerstört. Wofür? Für eine Straße die in Erwitte keiner will und erst recht nicht zwingend braucht. Da gibt es andere Baustellen die man eher anpacken sollte.
Natur	Dafür spricht ...	Sicherlich die beste Variante von allen!
Natur	Dafür spricht ...	Nur hier macht eine Straße Sinn. Vogelschutz? Ich glaube hier hat sehr lange niemand mehr ein brütendes Vogelpaar gesehen... Und selbst wenn: Vögel können umziehen - Menschen nicht so leicht. PRO Westumgehung!

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Natur	Dagegen spricht ...	Ich hoffe diese Kommentare werden auch gelesen und ausgewertet.. interessant dass sogar "Kurgäste" hier reinschreiben die sich ja auf jeden Fall so sehr mit dem Thema auseinandergesetzt haben.. liebe Stirper.. bleibt bitte bei der Sache. Ostumgehung ist und bleibt falsch, das ist Fakt.. niemand möchte diese Umgehungsstraße haben, weil sie wirtschaftlich ein Desaster ist, weil sie verkehrstechnisch nichts bringt und weil ein Heilbad und damit die Gesundheit vieler Menschen die dieses Bad in Anspruch nehmen sicherlich wichtiger ist als brütendes Federvieh.
Natur	Dagegen spricht ...	Dieser Flecken Natur muss erhalten bleiben. Wenn Naturschutz und sei er noch so gering über das Wohl tausender gestellt wird, versagt die Politik und die Gesellschaft.
Natur	Dagegen spricht ...	Viele Tiere, auch welche die unter Naturschutz stehen, würden hier Ihren Wohnraum verlieren
Natur	Dagegen spricht ...	Viel zu nah am Wohngebiet und gleichzeitig noch das zuhause von vielen Wildtierer
Natur	Dagegen spricht ...	Hier leben Tiere die wiedereinmal durch den Menschen verscheucht und ausgerottet werder
Natur	Dafür spricht ...	Bei Betrachtung der Landschaft fragt sich, welcher Vogel sich hier wohlfühlt. Geeignete Ausgleichsmassnahmen wären für den Vogelschutz dienlicher und wesentlich effektiver.
Natur	Dagegen spricht ...	Auch hier leben seltene und schützenswerte Vögel – sogar welche mit Flügeln
Natur	Dagegen spricht ...	Naherholungsgebiet wird von vielen Anwohnern, Kindern und Kurgästen genutzt
Natur	Dagegen spricht ...	Eine Ortsumgehung direkt durch ein Naherholungsgebiet, sowie in direkter Nähe zum Kurort Bad Westernkotten?? Ist das euer Ernst? Es muss doch andere Möglichkeiten geben, als die Natur durch dieses Vorhaben so sehr zu schädigen und den Menschen Ihre Heimat, sowie zahlreichen Kurgästen Ihre Genesung und Erholung dermaßen zu beeinträchtigen!!!
Natur	Dagegen spricht ...	Der Naturschutz wird zu stark belastet da die Trasse viel zu weit um Erwitte geht .Umdenken Nachdenken es gibt bessere alternative
Natur	Dafür spricht ...	Bei dieser Variante wird kein Naherholungsgebiet zerstört. Menschenwohl sollte über Tierwohl gestellt werden bzgl. der Gründe mit den brütenden Vogelpaaren.
Natur	Dagegen spricht ...	Hier liegt ein Idyll an der Staustufe! Gern zum Ausruhen und verweilen.
Natur	Dagegen spricht ...	Mir erschließt sich keinerlei verkehrstechnischer Sinn. Das entlastet nichts, belastet nur. Wollen wir durch unnütze Straßen den Klimawandel stoppen und die hiesige Natur schützen? Wenn das Geld raus muss kann man auch Fahrradwege bauen.
Natur	Dagegen spricht ...	Es macht schlicht keinen sinn hier eine umgehung zu bauen. Zu teuer, zu wenig nutzen, zu viel schaden für natur und menschl
Natur	Dagegen spricht ...	Da die Westumgehung länger ist als die anderen Trassen, wird sie als Umgehung zu "unbequem". Die Trasse zwischen Erwitte und Stirpe ist hier sinnvoller. Da sie kürzer ist, wird auch der Bau erheblich kostengünstiger. Das gilt auch für den Naturschutz. Weniger Asphalt bedeutet mehr erhaltene Landschaft. Außerdem würde die Westumgehung das Vogelschutzgebiet umgeben, welches dadurch deutlichen Schaden nehmen würde. Außerdem müsste ein Wasserschutzgebiet überquert werden. Durch den Bau einer Brücke würde man jedoch sowohl einen großen Einschnitt in die Natur vornehmen, als auch höhere Kosten in Kauf nehmen. Aus den genannten Gründen macht die Westumgehung keinen Sinn. Gegen die Ostumgehung sprechen nachvollziehbare Gründe, weshalb meiner Meinung nach nur die Trasse zwischen Erwitte und Stirpe in Frage kommt. Gerne in Verbindung mit der Südumgehung.
Natur	Dagegen spricht ...	Wirtschaftsfaktoren werden massiv beeinflusst, so dass aus ökonomischen Sicht ausschließlich eine Westumgehung in Betracht kommt.
Natur	Dafür spricht ...	Auch Menschen brauchen Naturschutz!
Natur	Dafür spricht ...	Der Eingriff in die Natur ist zu hoch. Das Vogelschutzgebiet ist dazu da, um gefährdete Arten zu schützen. Dass die Westumgehung keine Zukunft hat, da es Alternativen mit geringeren Eingriffen in die Natur gibt, wurde bei der Auftaktveranstaltung von verschiedenen Stellen deutlich dargestellt. Trotzdem gibt es bei fast allen Erwittern keine Kompromiss- und ernsthafte Dialogbereitschaft. Ihnen geht es nur darum, die Umgehung möglichst weit weg von Erwitte zu bauen. Das finde ich sehr schade.
Natur	Dagegen spricht ...	Im Verhältnis zu anderen möglichen Varianten ist diese Trasse mit großem Abstand die teuerste. Ferner Verstößt die Trasse gegen geltendes Recht. Dieser Umstand ist den politisch Verantwortlichen hinreichend bekannt.
Natur	Dagegen spricht ...	Zerstörung des Lebensraumes von einer Vielzahl von Tieren, sowohl in kleinen anliegenden Bieken als auch im Luftraum, was man als Außenstehender nicht erwartet.
Natur	Dafür spricht ...	Ökologisch, ökonomisch, wirtschaftlich die einzige ethisch vertretbare Trassenführung. Je kürzer die Strecke, desto weniger werden knapp werden Umweltressourcen zerstört. Auch werden Gelder gespart. Wenn Umgehung, dann nur über diese Trasse.
Natur	Dagegen spricht ...	Nicht ohne Grund gibt es hier keine Trasse. Wirtschaftlicher Wahnsinn und Natur zerstörender Ansatz. Darf nie Realität werden, wenn Menschen entscheiden, die wissen, wie es auf unserer Welt bzgl. der Natur bestellt ist. Alleine schon das Mehr an Immissionen ist Argument genug.
Natur	Dagegen spricht ...	viel zu lang, zu teuer, uneffektiv
Natur	Dagegen spricht ...	ob der Länge zu großer Eingriff in die Natur, Naturschutz würde in der "Grünen Lunge von Stirpe" mit Füßen getreten, zu hohe Kosten
Natur	Dafür spricht ...	Ausgewiesenes Schutzgebiet, aber nicht mehr Tiere als anderswo! Nur wenige Wohnhäuser und diese noch in weiter Entfernung einer möglichen Straße vorhanden. Warum wird die Westtrasse jetzt grundsätzlich ausgeschlossen? Westtrasse bitte unbedingt bei den Planern wieder einfließen lassen!!
Natur	Dafür spricht ...	Mit Abstand günstigste und umweltschonendste Variante. Warum sollte der Bund für eine Westumgehung 8-mal so viel ausgeben wie für die Ostvariante?

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Natur	Dagegen spricht ...	Schlechteste Option für die Natur
Natur	Dagegen spricht ...	Hier befinden sich Wiesen, die regelmäßig mehrere Störche als Nahrungsquelle nutzen
Natur	Dagegen spricht ...	Hier brütet die Rohrweihe
Natur	Dagegen spricht ...	Diese Trasse ist zum Scheitern verurteilt, da sie außerhalb der Grobkorridore liegt. Das geltende Naturschutzrecht lässt keine Umgehungsstraße zu, wenn es alternative Lösungen gibt. So hat es das Gericht bereits einmal entschieden und wurde von den Umweltplanern bei der Auftaktveranstaltung deutlich gemacht.
Natur	Dafür spricht ...	Im Bezug auf die Streckenlänge sogar kürzer als die Bisherige Ortsdurchfahrt durch Erwitte, und ohne die lästigen Staus an der Ampel auch weniger CO2-Belastung der Umwelt.
Natur	Dafür spricht ...	Ökologisch und Ökonomisch sinnvollste Variante
Natur	Dagegen spricht ...	Rehe sowie Hasen sind hier sehr häufig zu beobachten, diese würden ihrem Lebensraum gestört. Rehwild wird sicherlich für einige Wildunfälle sorgen
Natur	Dagegen spricht ...	Das FFH Gebiet ist zu wertvoll, um es durch eine Strasse zu zerstören
Natur	Dagegen spricht ...	Das FFH Gebiet ist ein zu großes Hindernis
Natur	Dafür spricht ...	Man hat den Eindruck, dass der Vogelschutz hier als Vorwand dient und einzig und allein wirtschaftliche Interessen verfolgt werden
Natur	Dagegen spricht ...	Die Natur der Wald und die Tiere werde massiv Gestört.
Natur	Dagegen spricht ...	Auch die Natur muss erhalten bleiben.Viel zu teuer und das Industriegebiet würde nicht mit angeschlossen werden.Es giebt bessere Varianten
Natur	Dagegen spricht ...	hier verläuft die Grenze des Überschwemmungsgebietes gem. Flächennutzungsplan sowie der Pläne von Straßen NRW
Natur	Dagegen spricht ...	bei dieser Trassenführung müssen sehr viele (die meisten) Baumreihen und kleine Wälder durchquert und somit gefällt werden. Dieses wurde u.a. auf der ersten Exkursion am 24. Juni deutlich. Lebensraum für Vögel und Unterschlupf für Hase, Igel usw. geht verloren.
Natur	Allgemeiner Hinweis	hier befindet sich ein Regenrückhaltebecken welches im Zuge der Bebauung des Baugebietes "Im Niederfeld" angelegt wurde nachdem mehrfach die Keller der Häuser unter Wasser standen.
Natur	Dagegen spricht ...	Diese Fläche soll als Ausgleichsfläche für das Baugebiet dienen!
Natur	Dafür spricht ...	Hier ist genug Platz, selbst das Vogelschutzgebiet kann aufrecht erhalten werden, wenn man die Trasse "tiefer" leg
Natur	Dagegen spricht ...	hier habe ich des öfteren einen Storch gesehen der erfolgreich auf Nahrungssuche war
Natur	Dagegen spricht ...	Warum hier eine neue Trasse legen, wenn 300 m westlich die B55 bereits existiert
Natur	Dafür spricht ...	Warum verstecken sich alle Gegner der Westumgehung hinter diesem EU Vogelschutzgebiet? Alle wissen das der Eingriff in die Natur überschaubar ist und die Wiesenweihe seit langem hier nicht mehr brütet
Verkehr	Dafür spricht ...	Kürzere Strecke, rasche Autobahnanbindung
Verkehr	Dafür spricht ...	Gute Anbindung an die B55, kürzeste Weg. Weniger Durchschneidung der Landschaft
Verkehr	Dagegen spricht ...	Macht überhaupt keinen Sinn, da hier der Bauhof verlegt werden muss. Unnötige Kosten
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige Trassenführung die wirklich Sinn macht.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Umgehung würde niemand nutzen, da der Weg viel zu weit ist
Verkehr	Dafür spricht ...	eine gute alternative für die Umleitung des Verkehrs.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Mit reichlich Abstand zu Wohnhäusern ist das die beste Alternative. Zudem wird der Verkehr aus Soest umgeleitet und entlastet auch Stirpe
Verkehr	Dafür spricht ...	Ist am weitesten entfernt von allen Baugebieten und dadurch für alle weniger störend
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Verbindung B55 mit dem Zubringer macht Sinn. Natürlich auch hier den Abstand und Schallschutz zum Wohngebiet einhalten
Verkehr	Dafür spricht ...	Einzigste wirkliche Alternative, da es hier am weitesten von Wohngebieten entfernt ist, der Verkehr aus Soest so auch umgeleitet wird, es zu keiner großen und gefährlichen Grenze zwischen Erwitte und Stirpe kommt und am wenigsten Umbauten an Städten vorgenommen werden müsste.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Die einzige Lösung, die von allen befürwortet würde, wäre ein Tunnel unter der Lippstädter Straße und der Bahnhofstraße sowohl für die Straße als auch für die WLE, falls der Kosten-Nutzen-Faktor dies zulässt.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Dieser Vorschlag hat überhaupt keinen Sinn. Die Friedseiche wird komplett umkreist die LKWs müssen Richtung Erwitte fahren und an dem kleinen Stückchen wird es nur zu Stau und Lärm kommen. Die Autos aus Erwitte können sich den Weg auch sparen und direkt die B1 hochfahren.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Trasse würde vom Verkehrsteilnehmer aus dem Raum Anröchte in den Raum Lippstadt wegen der Mehrkilometer gegenüber der Verfahrenstrasse nicht angenommen und würde Erwitte und Stirpe nicht wesentlich vom Verkehr entlasten.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Keine Entlastung für Stirpe!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Kein Bedarf! Kaum Verkehr Ausgang Erwitte in Richtung Geseke! Für Wen soll die Strasse sein?!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Kein Bedarf! Kaum Verkehr Ausgang Erwitte in Richtung Geseke! Für Wen soll die Strasse sein?!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Fernverkehr wird von der Autobahn auf die Landstrassen gelenkt! Ist das sinnvoll?
Verkehr	Dafür spricht ...	Gute Anbindung für das Gewerbegebiet! Attraktivität steigt!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bitte aktuelles Kartenmaterial nutzen! Neubau Fa Schlüter nicht berücksichtigt!

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dafür spricht ...	Von allen Möglichkeiten die "beste" Alternative.
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige Variante, die Entlastung für Stirpe und Erwitte bringt
Verkehr	Dagegen spricht ...	Ein Wahnsinn, eine Parallele zur A44 zu planen. Soll die A44 entlastet werden?
Verkehr	Dagegen spricht ...	Wer soll diese Umgehung nutzen, wenn die Strecke dreimal so weit ist wie die aktuelle und auch weiterhin nutzbare Möglichkeit über die B1-Kreuzung-B55 vorhanden ist?
Verkehr	Dafür spricht ...	Gute Anbindung an das Gewerbegebiet, macht weitere Ansiedlung von Unternehmen attraktiv (siehe Umgehung in Anröchte, da klappt das bereits sehr gut
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Aktuelle Verkehrszahlen sind Fehlanzeige. Der BVWP basiert auf völlig veraltete Planzahlen. Diese zeigen sogar abnehmenden Verkehr. Trotzdem werden die Verkehrszahlen hochgerechnet. Vor jeder Planung bitte aktuelle Zahlen! Nicht das Pferd von hinten aufzäumen. Es wird auch kein Hotel in der Sahara gebaut, nur weil es dort einen breiten Strand gibt.
Verkehr	Dafür spricht ...	Diese Trasse würde sicherlich von den Verkehrsteilnehmern akzeptiert. Sofern es ausreichenden Lärmschutz gibt, könnte es verträglich sein
Verkehr	Dagegen spricht ...	Keine Entlastung für Stirpe. Wachstum Erwitte wird eingeschränkt.
Verkehr	Dafür spricht ...	Diese Trasse quasi in direkter Verlängerung der B55 (Autobahnzuführung) ist die schnellste und kürzeste Verbindung in das Gewerbegebiet Erwitte Nord und belästigt die geringste Anzahl von Anwohnern.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Verkehr Lippstadt-Soest nutzt weiterhin den Weg über Stirpe.
Verkehr	Dafür spricht ...	Sinnvollste Variante: geringste Belastung für die Bürger und beste Verkehrsanbindung
Verkehr	Dagegen spricht ...	Hier besteht die Gefahr, dass die Bürger "Eingekesselt" werden! Keine bessere Anbindung für das Industriegebiet
Verkehr	Dafür spricht ...	Einzigste Trasse die Sinn macht, da hier der Durchgangsverkehr durch Stirpe und durch Erwitte entlastet wird
Verkehr	Dafür spricht ...	Der Abstand zu der vorhandenen Wohnbebauung sollte so groß wie möglich sein und durch einen geeigneten Lärmschutzwall gesichert werden. Die Feinstaubbelastung ist so oder so da. Ob im jetzigen Straßenverlauf oder im geplanten.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bringt keine Entlastung in Süd-Nord- bzw. Nord-Süd-Richtung, da ein zu großer Umweg für den Verkehr in diesen Richtungen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bringt keine Entlastung in Süd-Nord- bzw. Nord-Süd-Richtung, da ein zu großer Umweg für den Verkehr in diesen Richtungen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bringt keine Entlastung in Süd-Nord- bzw. Nord-Süd-Richtung, da ein zu großer Umweg für den Verkehr in diesen Richtungen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bringt keine Entlastung in Süd-Nord- bzw. Nord-Süd-Richtung, da ein zu großer Umweg für den Verkehr in diesen Richtungen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Bringt keine Entlastung in Süd-Nord- bzw. Nord-Süd-Richtung, da ein zu großer Umweg für den Verkehr in diesen Richtungen
Verkehr	Dafür spricht ...	Umgehung westlich von Stirpe (Verfahrenstrasse) ist aus meiner Sicht die beste Lösung zur Entlastung der Nord-Süd- bzw. Süd-Nord-Richtung und Anbindung an die A44 aus nördlicher Richtung und Entlastung der Ortsdurchfahrten von Erwitte und Stirpe.
Verkehr	Dafür spricht ...	Gute Anbindung an das Gewerbegebiet Erwitte Nord.
Verkehr	Dafür spricht ...	Optimale Streckenführung. Macht in jeglicher Hinsicht Sinn. In Verbindung mit der Planung Zubringer Richtung „Zementwerke“ eine stimmige Sache
Verkehr	Dagegen spricht ...	Keine gute Streckenplanung. Weder für die ansässigen Unternehmen noch für den Verkehr
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Hat eigentlich schon mal jemand überlegt einen Tunnel zu bauen/graben? Damit wäre allen geholfen
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Warum graben wir keinen Tunnel??
Verkehr	Dafür spricht ...	Westlich von Stirpe sollte man die Trasse führen. Das macht am meisten Sinn
Verkehr	Dafür spricht ...	Kürzeste und effiziente Strecke, direkte Verlängerung des Zubringers. Nimmt den meisten Verkehr auf und kann auch Stirpe entlasten
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine kurze Verbindung, die mit Sicherheit gut angenommen wird. Kaum Belastung der Anwohner
Verkehr	Dafür spricht ...	Sofern die Planung westlich von Stirpe nicht durchführbar, ist dies die einzige Verkehrsführung, die wegen der Kürze der Strecke angenommen wird
Verkehr	Dagegen spricht ...	Es gibt keinen Verkehr, der aus Richtung Geseke kommend in Richtung Lippstadt geht. Dieser wird schon früher über Bökenförder Richtung Wasserturm in Lippstadt abgefangen. Den Verkehr von der A44 in Richtung Lippstadt komplett um Erwitte zu führen, ist absolut sinnreich. Da gibt es sicherlich kürzere und bessere Varianten.
Verkehr	Dafür spricht ...	Kürzeste Verbindung, die auch Akzeptanz beim Autofahrer findet. Gute Anbindung an das Gewerbegebiet Nord
Verkehr	Dagegen spricht ...	- Eine B1n würde vermutlich nur von wenig Schwerverkehr (eigene Beobachtung des Schwerverkehrs zwischen Erwitte und Geseke) frequentiert und damit auch zu keiner bedeutsamen Entlastung für die derzeitige B1 durch den Ort bringen und damit auch weder ökonomisch noch entlastungsmäßig sinnvoll sein.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	An dieser Stelle könnte ein Kreisverkehr mit entsprechenden Bypassen für den Schwerverkehr gute Dienste leisten. Die umliegende Natur würde verschont. Nicht die Menge des Verkehrs ist hier das Problem, sondern die elenden Wartezeiten an der roten Ampel und den damit verbundenen langen Staus. Platz ist vorhanden und in dem Zuge könnte auch noch das Stadtbild davon profitieren – denn eine Schönheit ist die aktuelle örtliche Gegebenheit ja nun wirklich nicht.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Eine östliche Umgehung entlastet nicht den Ortsteil Stirpe, da Berufspendler und Schüler die aus Südwestlicher Richtung Lippstadt-Süd fahren, diesen Umweg nicht nehmen werden.
Verkehr	Dafür spricht ...	Kostengünstige und effektive Lösung

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Strecke bringt doch keine Entlastung- wer das sagt hat noch nie die Verkehrszahlen gelesen. Welcher Verkehr soll den hier entlang. Nord Süd wird hier nicht fahren und Verkehr aus Geseke fährt über Böckenförde.
Verkehr	Dafür spricht ...	Es tut mir ja Leid für die Bewohner der Friedenseiche aber das ist die Wirtschaftlichste, Günstigste und Effektivste Route. Mit der Möglichkeit auch Stirpe zu entlasten.
Verkehr	Dafür spricht ...	Streckentechnik die kürzeste und effektivste Variante. Unter dem Aspekt der Lebensqualität bleibt aber nur die alte Verfahrestrasse
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Viel Verkehr = neue Strasse. Das scheint die Logik unserer Strassenplaner zu sein. Vielleicht denkt man mal über alternative Verkehrskonzepte nach. Wird der Strassenverkehr überhaupt weiterhin wachsen? Angesichts der CO2- und NOx -Diskussionen wird sich der Individualverkehr massgeblich verändern müssen. Einschränkungen werden unausweichlich sein, wenn wir unseren Kindern und Enkeln eine lebenswerte Umwelt hinterlassen möchten. Ist unter diesen Zukunftsaspekten der Bau einer Strasse überhaupt noch sinnvoll? Was ist die Folgerung dieser neuen Strasse? Die Belastung Menschen wird nur auf einen anderen Ort verlagert. Bitte die Zukunft planen und nicht in der Vergangenheit denken!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Zufahrten von der A44 zu den Zementwerken erfolgen schon heute zu einem großen Teil über die Umgehungsstrasse Anröchte. Eine sinnvolle Verkehrsleitplanung machen diesen Zubringer völlig sinnfrei.
Verkehr	Dafür spricht ...	Nur hier ist eine sinnvolle Umgehung möglich, um alle Anwohner vom Straßenverkehr zu entlasten - Erwitte, Bad Westernkotten und auch Stirpe. Denn eine Ostumgehung zw Erwitte und Bad Westernkotten, würde m.E. keine wirkliche Entlastung für Stirpe bringen.
Verkehr	Dafür spricht ...	Kostengünstiger
Verkehr	Dafür spricht ...	Sehr gute Anbindung für das Gewerbegebiet!
Verkehr	Dafür spricht ...	Ortsumgehung hier ? Was soll denn hier umgangen werden ? Die Kernstadt und Stirpe werden durch „Ost“ nicht entlastet
Verkehr	Dagegen spricht ...	Ortsumgehung hier? Was soll denn hiermit entlastet werden ?Kernstadt und Stirpe werden durch „Ost“ nicht weniger Verkehr haben
Verkehr	Dafür spricht ...	Bessere Anbindung an die BAB A44
Verkehr	Dagegen spricht ...	Keine Verkehrsentslastung von Stirpe und Erwitte. Verschiebung der Probleme in der Stadt an den Stadtrand. Dann kann man es gleich so lassen wie es zur Zeit ist.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Zu enge Trassenführung. Zu nah am nächsten Wohngebiet
Verkehr	Dafür spricht ...	Die Variante, die verkehrstechnisch die größte Entlastung bringt und gleichzeitig nur seöhr wenige Erwitter Bürger berührt/beeinträchtigt
Verkehr	Dafür spricht ...	Die eindeutigste und sinnvollste Streckenführung
Verkehr	Dafür spricht ...	Anbindung ebenfalls sinnvoll
Verkehr	Dafür spricht ...	Weil es ie beste Verbindung meiner Ansicht ist. Schnell ohne Umwege bis Lippstadt
Verkehr	Dafür spricht ...	Es kann doch nur westlich die Trassenfuehrung verlaufen, da es m. M. nach, die einzige sinnvolle Lösung ist
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine mögliche Trasse sollte verfolgt werden
Verkehr	Dafür spricht ...	Die Streckführung mit möglichst großem Abstand zum nächsten Wohngebiet, macht hier den besten Sinn. Gute Abbindung zum Autobahnzubringer, Gewerbegebiet Erwitte Norc und Lippstadt.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Streckenführung ist unsinnig, Bad Westernkotten als Heilbad sowie riesige Wohngebiete in Erwitte büßen an Lebensqualität ein
Verkehr	Dafür spricht ...	Nutzbarkeit, direkte Anbindung an die Autobahn
Verkehr	Dagegen spricht ...	Nur, weil hier viele Felder sind, ist dies nicht die beste Alternative. Es gibt an dieser Stelle die meisten Betroffenen, die Strecke wäre am längsten und damit am teuersten.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Tourismusschädigend ! Kurort ,
Verkehr	Dafür spricht ...	Die Westumgehung ist die einzige verkehrstechnisch sinnvolle Lösung
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Ostumgehung macht einen so großen Bogen um Erwitte, dass sie von der Mehrheit der Verkehrsteilnehmer sicherlich nicht angenommen wird und der Verkehr weiterhin durch Erwitte und Stirpe fließt. Daher ist diese Trasse unsinnig.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Entlastet den Verkehr in Erwitte nicht, da der Verkehr aus Richtung Geseke nicht die Umgehungsstraße nutzt. Dieser Verkehr fährt über Böckenförde nach Lippstadt. Des Weiterer wird der PKW Verkehr von der Autobahn Richtung Lippstadt weiter durch Stirpe fahren.
Verkehr	Dafür spricht ...	Die beste Lösung zur Entlastung von Erwitte.
Verkehr	Dafür spricht ...	Sehr gute Lösung zur Entlastung von Erwitte.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Macht aus Sicht der Verkehrsentslastung keinen Sinn.
Verkehr	Dafür spricht ...	Führt nicht jede Straße durch eine Landschaft ?
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der Verkehr müsste trotzdem durch Erwitte geleitet werden und würde zu keiner Entlastung in der Innenstadt führen
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier besteht eine gute Anbindung an den Zubringer zur Autobahn
Verkehr	Dafür spricht ...	Wenn eine Umgehungsstraße Probleme lösen soll, dann kann nur diese Variante ernsthaft in Erwägung gezogen werden
Verkehr	Dafür spricht ...	Ich würde hier gerne von der A44 kommend nach Lippstadt fahren

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dafür spricht ...	Es bleibt ja fast wie bisher, nur das allen geholfen wird. Erwitte wird endlich vom Verkehr entlastet
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Umgehung finde ich ungeeignet
Verkehr	Dagegen spricht ...	Nicht hier
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier hin
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier wäre die beste Lösung
Verkehr	Dafür spricht ...	Gute Anbindung an bestehende Wege. Verkehr wird gut und vertäglich geleitet bzw umgeleitet. Hier sollte man eine Umsetzung anstreben
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Gibt es nichts was wichtiger ist als diese gehasste Umgehung? Über 30 Jahre wird geplant und verworfen. Jetzt muss, egal wie, gebaut werden. Es wird keine Vernünftige Lösung geben. Jedenfalls sind die aktuellen Trassenverläufe alles andere als zielführend.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Unnötiger Aufwand. Ganze Firmen zu versetzen. Und die Umgehung bringt nichtmal etwas an dieser stelle
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Natur und die Anwohner sollen eine aufgezwungene Straße hinnehmen. Man fragt sich warum??!!
Verkehr	Dafür spricht ...	Guter Verlauf. Straße würde viel genutzt. Von Seiten der Gewerbe auch ein Vorteil. Schnelle Verbindung zur Autobahn in Richtung DO und KS
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine weitere Ansiedlung von Gewerbe und somit weitere Einnahmen seitens der Stadt wären eine mögliche Folge. Ebenso neue Arbeitsplätze. Man sollte auch mal weiter denken. So eine Straße kann auch Segen sein. Nicht nur Fluch. Und hier sind die Voraussetzungen für eventuelle neue Gewerbe super.
Verkehr	Dafür spricht ...	Auch mal über eine Abfahrt zu den ansässigen Einzelhändlern nachdenken. Diese würden ihren Umsatz steigern. Eine Ansiedlung weiterer Einzelhändler wäre eine mögliche, lohnende, Überlegung.
Verkehr	Dafür spricht ...	Diese Trasse, in Verbindung mit der Trasse zwischen Erwitte und Bad Westernkotten machen zusammen eine Super Umgehung aus. Da stimmt das gesamte Konzept. Klar wird es „Verlierer“ geben. Aber das ist eben so. Aber eine Umgehung zwischen Erwitte und Stirpe wäre halbherzig und fehlerhaft umgesetzt, da es dann als Gesamtkonzept nicht aufgeht.
Verkehr	Dafür spricht ...	Als Gewerbetreibender kann ich diese Form der Trassenführung nur begrüßen
Verkehr	Dafür spricht ...	Sinnvollste Verkehrsführung. Vorgeschobenes Argument Naturschutz ist eine Posse zum Wohle einiger und zum Nachteil vieler. Hier wurden politisch legitimierte Prozesse ad absurdum geführt.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Wer behauptet, eine Straße an dieser Stelle hätte keinen Einfluss auf den Kurbetrieb, hat wohl sehr vieles nicht verstanden. Eine weitere Fehlannahme ist, dass diese Strecke die Kernstadt in solchem Maße entlasten würde wie gedacht - denn der Hauptverkehr geht eben nicht in diese Richtung...
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der gesunde Menschenverstand sollte jedem sagen, dass die Trasse nach Westen gehört, wenn überhaupt eine gebaut werden muss. Das Problem wird von der Kernstadt einfach auf andere abgewälzt, egal wer betroffen ist. Hier jedoch sollte der Kurort geschützt werden. Ostumgehung nein Danke!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Trasse bringt keine Entlastung, wer soll diese Straße denn Kernstadt-entlastend nutzen? Mit dem Bau dieser Straße würde Bad Westernkotten wirtschaftlich zerstört UND Erwitte hätte weiterhin das Problem wie gehabt - bringt also Garnichts!
Verkehr	Dagegen spricht ...	... diesen Nutzen sollten Sie mal erläutern.. es gibt nämlich überhaupt keinen! Die Entlastung von Erwitte wäre minima
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der beste Nutzen für alle, außer den Erwittern, den Bad Westernköttern, und den Verkehrsteilnehmern, denn diese Trasse wäre zwecklos da der Hauptverkehr in anderer Richtung verläuft. Diese Trasse hätte ausschließlich den „Nutzen“ für vorgeschobene Naturschützer der Westtrasse..
Verkehr	Dafür spricht ...	Die Verkehrsführung, um die es geht, würde nur mit einer Westtrasse Sinn ergeben, denn wie Sie sicherlich als aufmerksamer Beobachter festgestellt haben, fährt der geringste Teil des Schwerlastverkehrs Richtung Geseke... Die Osttrasse ist sinnlos und würde keine Entlastung für Erwitte bringen. Steuerverschwendung ohne Nutzen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Verkehrsführung, um die es geht, würde nur mit einer Westtrasse Sinn ergeben, denn wie Sie sicherlich als aufmerksamer Beobachter festgestellt haben, fährt der geringste Teil des Schwerlastverkehrs Richtung Geseke... Die Osttrasse ist sinnlos und würde keine Entlastung für Erwitte bringen. Steuerverschwendung ohne Nutzen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Verkehrsführung, um die es geht, würde nur mit einer Westtrasse Sinn ergeben, denn wie Sie sicherlich als aufmerksamer Beobachter festgestellt haben, fährt der geringste Teil des Schwerlastverkehrs Richtung Geseke... Die Osttrasse ist sinnlos und würde keine Entlastung für Erwitte bringen. Steuerverschwendung ohne Nutzen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Trasse ist genau so schwachsinnig wie die Osttrasse bei Bad Westernkotten. Ein klares NEIN! Die einzige Lösung ist eine Westtrasse bei Stirpe, nur so werden die Ziele erreicht und die wenigstens Menschen sind betroffen.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Würde Stirpe durch eine Ostumgehung, welche mit deutlich mehr Zeit und Weg verbunden wäre, wirklich entlastet
Verkehr	Dafür spricht ...	Ich als Anwohner denke, dass dies eine Lösung wäre.. sicher nicht die beste für mich, jedoch die bessere für alle.
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige mögliche Entlastung auch für den Ortskern Stirpe !!! Katastrophe der Verkehr zB zur Lippeschule ... schon mal Pizza in Stirpe geholt ? Da wirst du totgefahren !!!
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Tunnel ist gute Idee. Und gfs. Umsiedlung.



## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dagegen spricht ...	Hier würde ein Stück Heimat und Natur verschwinden. Da Wohl einiger gegen das Wohl vieler getauscht. Der Verkehr aus der Innenstadt könnte entfallen, Lärm und Feinstaubbelastung für die Bewohner wird nur von der Innenstadt an den Aussenrand verlegt. Stirper als auch Erwitte bekommen dann den ganzen Verkehr ab!
Verkehr	Dafür spricht ...	Aufgrund geologischen Gegebenheiten macht die Umgehung hier keinen Sinn. Jeder der sich in Erwitte und Stirpe auskennt weiss, dass es hier in dem Bereich zwischen den Ortschaften extrem feucht und nass ist. Grundwasser findet man hier schon nach etwas 4 Meter. Wie soll dann bitte eine Strasse hier gebaut werden? Sollte diese aufgeschüttet oder auf Pfeilern gestellt werden müssen, so würde der Bau etliche Millionen Euro mehr kosten. Wirtschaftlich gesehen macht dies also keinen Sinn!
Verkehr	Dafür spricht ...	Dies ist die einzig richtige Entscheidung! Alles andere wäre ein Schlag ins Gesicht für jeden Erwitte und Stirper Bürger! Sollte Herr K. aus Stirpe seinen Willen bekommen und die Verfahrens-Trasse wird nicht gebaut (ein komischer Vogel sei Dank, der überhaupt nicht mehr hier Brütet), so werden Ihn in anderen Bereichen andere folgen. Klagewelle über Klagewelle wird das Land NRW erreichen und auch die EU zur Not. ÜBERLEGT ES EUCH GUT!!!!
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige Variante, die eine Entlastung für Stirpe bringt!
Verkehr	Dafür spricht ...	Die logische Fortsetzung der bisherigen Verkehrsführung.
Verkehr	Dagegen spricht ...	eine Betonwüste, die niemand nutzen wird, der sich halbwegs auskennt, weil riesiger Umweg
Verkehr	Dafür spricht ...	Einer der kürzeren Wege und es werden die wenigsten gestört.
Verkehr	Dafür spricht ...	Auch die Stirper Bewohner werden hier größtenteils entlastet
Verkehr	Dafür spricht ...	Kostengünstigste Lösung
Verkehr	Dafür spricht ...	Endlich weniger Verkehr in der City
Verkehr	Dafür spricht ...	Aus verkehrstechnischer Sicht definitiv sinnvoller als die Ostumgehung
Verkehr	Dafür spricht ...	Kürzeste Strecke nach Lippstadt und zum Gewerbegebiet. Stirpe und Erwitte werden entlastet
Verkehr	Dafür spricht ...	Die beste Lösung
Verkehr	Dagegen spricht ...	viel zu lang, zu teuer, zu umweltbelastend, Hier fährt keiner her der heute durch stirpe fährt
Verkehr	Dafür spricht ...	Beste Trasse und erste Trasse die damals durch die Politik verhindert wurde. Super das sie wieder im Gespräch ist. Belastet am wenigsten die Natur die Menschen und bringt. die gewünschte Entlastung für Erwitte und Stirpe
Verkehr	Dafür spricht ...	Nur diese Variante bringt eine wirkliche Entlastung für alle Ortsteile. Eine Ostumgehung wird den Durchgangsverkehr in Stirpe kaum verringern und belastet zusätzlich die meiste Anwohner.
Verkehr	Dafür spricht ...	Es kann nur die Westumgehung geben.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Warum nicht gleich um Berenbrock? Völlig unattraktiv. Das hat nichts mit einer Umgehung zu tun
Verkehr	Dagegen spricht ...	Absolut schädlich für den Kurbezirk
Verkehr	Dagegen spricht ...	Hunderte Arbeitsplätze im Kurort stehen auf der Kippe, wenn Patienten wegen dem Lärm lieber einen anderen ruhigen Kurort wählen
Verkehr	Dagegen spricht ...	Patienten werden fern bleiben und lieber einen anderen Kurort wählen, der ruhiger ist
Verkehr	Dafür spricht ...	Einzig sinnvolle Verkehrsführung für Erwitte und Bad Westernkötter
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist die Anbindung der Umleitung ohne Ampel und mit Kreisverkehr möglich
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der Spargelwagen kann hier auch per Rad problemlos erreicht werden, perfekte Anbindung an die Radwege
Verkehr	Dafür spricht ...	Der verkehrstechnisch günstigste Weg
Verkehr	Dagegen spricht ...	Viel zu weit weg von Erwitte. Ich als Erwitte habe mich immer gefragt warum diese Trasse von Erwitte gewünscht wird. Ich glaube bald die Erwitte wollen gar keine Umgehung wenn ich mir das Bild ansehe. Verabschiedet euch von der Westumgehung, konzentriert euch auf die gelben Korridore da besteht wenigstens noch eine Chance. Friedenseiche ist die beste alternative wie schon vor einigen Jahren geplant. Nur das hier Erwitte selbst es verhindert haben verstehe ich bis heute nicht.
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier würde, im Verbindung mit der Umgehung vom Zubringer Richtung Zementwerke, eine absolut vollwertige und sinnvolle sowie konsequent umgesetzte Ortsumgehung entstehen. Die den Verkehr so leitet wie es sein soll!!!!
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Diese Trasse ist auf den ersten Blick sinnlos. Aber man sollte ALLE Möglichkeiten von allen Seiten beleuchten.
Verkehr	Dafür spricht ...	Auf jedenfall macht diese Umgehung mehr Sinn als die Westumgehung.
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine Ostumgehung ist die einzige alternative die für alle Parteien den größten Nutzen hat
Verkehr	Dafür spricht ...	Fadenscheinige Argumente gegen die Ostumgehung. Es macht hier wirklich Sinn. In jeglicher Hinsicht
Verkehr	Dafür spricht ...	Verkehrsentlastung für Erwitte und Stirpe
Verkehr	Dafür spricht ...	Die ursprüngliche Trassenführung ist immer noch die sinnvollste Lösung und könnte perfekt (und auch kostengünstiger?) -werden, wenn die Gleisführung im heutigen Kreuzungsbereich Erwitte Straße/B55 soweit abgesenkt wird (z.B. offener Einschnitt), dass die Straßenführung B55/B55n ebenerdig erfolgt und die WLE eine kleine Steigungsstrecke weniger zu bewältigen hat.

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dafür spricht ...	Hauptmerkmal der Stadt Erwitte (Stadt mit Bewegung) ist für Auswärtige die katastrophale Verkehrsführung durch Erwitte. Viele Orte wie zB. Anröchte etc. besitzen bereits teils seit über 40 Jahren eine Ortsumgehung.
Verkehr	Dafür spricht ...	Nur die alte Verfahrenstrasse entlastet mit Ihrem Verlauf Stirpe. Sollte ein anderer Verlauf von den Planern gewählt werden wird der Durchgangsverkehr weiter durch Stirpe laufen. Die Autofahrer aus dem Süden Lippstadt bzw. die Autofahrer von der Autobahn kommend wählen weiter Ihren gewohnten Weg durch Stirpe! Es wäre wichtig den Verkehr vor Erwitte abzufangen damit dieser erst gar nicht die Kernstadt und Kreuzung erreicht. Ich sehe daher nur die Verfahrenstrasse als LÖSUNG!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Es ist ein Irrglaube das eine Ostumgehung Erwitte auch nur im geringsten entlasten könnte. Wir haben das Problem des Verkehrs von der Autobahn kommend und dann in nördlicher Richtung abfahrend. Hier entsteht der große Rückstau. Daher muß der Verkehr vorher Richtung Norden abgeleitet werden und nicht in einem Kessel um Erwitte herumgeführt werden. Eine Ostumgehung macht verkehrstechnisch keinen Sinn!
Verkehr	Dafür spricht ...	Ich als Stirper finde diese Lösung einzig und allein als die sinnvollste. So wie die Verfahrenstrasse geplant war und ist, wird sie gut in die Natur eingebettet und auch der Tierschutz ist völlig ausreichend gewährleistet. Der Vogel kippt nicht tot um wenn die Straße gebaut wird, wohl aber die Menschen in Erwitte und auch hier in Stirpe aufgrund der schlechten Luftqualität und der auch hier katastrophalen Verkehrslage. Eine andere Trasse würde niemals eine Entlastung für Stirpe bringen. Viele Stirper sind es satt dieses Hickhack teilweise privater Interessen weiterhin zu unterstützen. Baut die Westumgehung, so wie geplant.
Verkehr	Dafür spricht ...	Optimale Streckenführung
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Westumgehung ist zu lang, zu teuer und daher ineffizient. Wer würde diesen langen Weg wählen, wenn er durch Stirpe und Erwitte immer noch schneller in Richtung Lippstadt fahren könnte. Eine kürzere und somit schnellere sowie kostengünstigere Umgehung dürfte deutlich effektiver und sinnvoller sein.
Verkehr	Dafür spricht ...	Dies ist der kürzeste, schnellste, kostengünstigste und sinnvollste Weg, um einen Anschluss an die B55 zu realisieren
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Eine Umgehung östlich von Erwitte ist die wohl schlechteste Idee, die auch noch vom Bürgermeister vorangetrieben wurde. Der Artikel 14 unseres Grundgesetzes sagt sehr deutlich aus: "Das Eigentum und das Erbrecht werden gewährleistet". Paul Kirchhoff, Bundesverfassungsrichter a.D., stellt klar: "Aus dem Recht am Eigentum leitet sich auch das Grundrecht auf ertragsfähiges Eigentum ab". Die Ertragsfähigkeit der Kliniken und weiterer Anlieger wäre m.E. durch eine Umgehung Ost in höchster Gefahr. Der Petitionsausschuss des Landes bzw. Bundes könnte hier sicher auch einen Kommentar zu abgeben.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Die Umgehung Ost von Erwitte ist die wohl schlechteste Idee, die ursprünglich leider vom Bürgermeister favorisiert wurde. Im Artikel 14 des Grundgesetzes heißt es: "Das Eigentum und das Erbrecht werden gewährleistet". Paul Kirchhoff, Bundesverfassungsrichter a.D. stellte einst klar: "Aus dem Recht am Eigentum im Artikel 14 leitet sich das Grundrecht auf ertragsfähiges Eigentum ab". Eine Umgehung östlich von Erwitte wäre die wohl größte mögliche Gefahr für das vorhandene ertragsfähige Eigentum von Kliniken und weiteren Anliegern. Aktive Verfassungsrichter oder der Petitionsausschuss des Landes bzw. Bundes haben zu diesem Thema sicherlich konkrete Aussagen.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Es gibt Studien, die ganz klar belegen das Ortsumgehungen NUR sinnvoll sind, wenn diese als geschlossener Ring um einen Ort geführt werden. Alles andere hat einen Minimaler bis garkeinen nutzen für den jeweiligen Ort. Und dieses ist hier einfach zu Realisieren. Darum sollte, falls eine Umgehung überhaupt Lohnenswert ist, die Umgehung vom Zubringer am den Zementwerken, zwischen Erwitte und Bad Westerkotten bis ca höhe Westerkötter Bahnhof verlaufen. Dann wäre sie konsequent und nachhaltig umgesetzt. Alles andere wäre reine Zeit und Geldverschwendung.
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist genug Platz um einen Ring um Erwitte zu bilden. Damit würde der verkehr so geleitet, wie es sein soll. Wer sich etwas zeit nimmt, wird schnell rausfinden und erkennen das alles andere null bis garkeinen positiven effekt auf den verkehr in Erwitte hat.
Verkehr	Dafür spricht ...	Schnellste ä kürzeste Route
Verkehr	Dafür spricht ...	Beste Umgehung, da kurze Strecke. Abgasemmission.
Verkehr	Dafür spricht ...	Diese Variante würde den größten Verkehr aufnehmen ohne Ortsteile zu trennen und den Freizeitwert auf der Ostseite von Erwitte zu zerstören
Verkehr	Dafür spricht ...	Dieses ist die sinnigste Umgehung
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Passen Sie auf, dass Weckinghausen nicht belastet wird.
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist die optimale Lage für die Ortsumgehung
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist die beste Trass ganz Erwitte einschli. Stirne wirklich vom Verkehr zu entlasten
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine Trassenführung westlich von Stirpe wäre optimal um dem Hauptverkehrsfluss, der von Lippstadt in Richtung Autobahn führt, abzufangen. So könnte das Stadtzentrum vor Erwitte und die Durchfahrt von Stirpe optimal entlastet werden und das bei einer weit aus geringeren Belastung der Mitbürger als bei einer direkten Ost- oder Westumgehung vor Erwitte.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Wer soll diesen Weg nutzen, wenn er in der halben Zeit über die alte Strecke an sein Ziel kommt
Verkehr	Dafür spricht ...	Ist die kürzeste beste Lösung und bindet alles ein, von Geseke, Anröchte und vorallem den Zementwerken gut erreichbar.... Kurort ist weit genug weg
Verkehr	Dagegen spricht ...	Viel zu lange Strecke, bindet Verkehr aus Geseke gar nicht ein und auch der Hauptverkehr der Lkws von den Zementwerken muss eine zu weite Strecke fahren....
Verkehr	Dafür spricht ...	Ostumgehung find ich gut. Die würde wenigstens gebaut.
Verkehr	Dafür spricht ...	Kurze Strecke und bringt für Erwitte wie auch für Stirpe verkehrstechnisch eine große Entlastung

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dagegen spricht ...	Größter Flächenverbrauch. Längste Strecke. Mehrere Brückenbauwerke. Querung Sumpfgelände. Querung Vogelschutzgebiet (Tangierung EU-Recht).Anbindung an Umgehung B1N suboptimal.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Vorschlag: 2. BAB-Anbindung (nicht ungewöhnlich) und Untertunnelung der Kreuzung Erwitte nur in Nord-Süd-Richtung. In Verbindung mit Umgehung B1N. Ziel: Minimierung des ruhenden Verkehrs. BAB44 Richtung Lippstadt direkt fließend, Verkehr Zementindustrie fließend oder über B1N-Umgehung. Durch die Nutzung der B1N würde auch der Verkehr nach Soest und Paderborn komplett aus der Stadt herausgenommen. Es bliebe nur der zielgerichtete Regionalverkehr, der eh nicht zu eliminieren ist.
Verkehr	Dafür spricht ...	Diese Trasse Führung kann die Hauptstraße in Stirpe entlasten. Viele vergessen wie viele Autos aus Richtung Zubringer zur Lippeschule, Hella oder auch zur Rothen Erde fahren. Zudem ist es die kürzeste und kostengünstigste Route wenn ich richtig informiert bin. Jede andere Route macht in meinen Augen kein Sinn.
Verkehr	Dafür spricht ...	Beste Lösung für die Entlastung beider Straßen (alte B1 + B55) in Verbindung mit der Südumgehung
Verkehr	Dafür spricht ...	Konsequente und direkte Trassenführung
Verkehr	Dafür spricht ...	Ist die kürzeste Anbindungen an den bereits vorhandenen Autobahnzubringer. Mit der westlichen Umgehung wird auch Stirpe am besten geschützt. Der riesen Weg, Ortsnähe und Kurbereich machen einen östlichen Weg unsinnig
Verkehr	Dafür spricht ...	Mein Favorit wäre die Süd-Ost-Umgehung so das der Verkehr aus Paderborn nach Soest und umgekehrt im Süden umgeleitet wird. Die Variante zwischen Erwitte und Westernkotten wäre dann für eine Schnelle Anbindung von Lippstadt an die Autobahn und für den Werksverkehr der Zementwerke, die übrigens auch noch einen großen Beitrag zum Thema Emissionen in Erwitte leisten. Zwischen Stirpe und Erwitte mach meiner Meinung nach keinen Sinn, da die Lärmbelastung für Erwitte ja schließlich gesenkt werden soll.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Die Westumgehung um Stirpe ist in den Grobkorridoren gar nicht vorgesehen und auch von der Landesregierung abgelehnt worden, oder
Verkehr	Dagegen spricht ...	Hält keinem Klageverfahren stand.
Verkehr	Dafür spricht ...	Die verkehrlich gesehen beste Trasse
Verkehr	Dafür spricht ...	War schon immer die beste Lösung
Verkehr	Dafür spricht ...	Wurde durch Erwitter Mausechlei Politik verhindert. Die verkehrlich beste Lösung
Verkehr	Dafür spricht ...	Die bautechnisch wirtschaftliche Lösung, da die kürzeste Verbindung zwischen 2 Punkten eine Gerade ist
Verkehr	Dafür spricht ...	deutlich besser als eine Null-Lösung
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Eine Entlastung für Stirpe gibt es nur wenn eine Anbindung zur L748 geschaffen wird
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige Kombilösung für Erwitte um B1 und B55 aus der Kernstadt zu zu bekommen
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Wäre statt der B1-Ortsumgehung eine neue Autobahnausfahrt nicht vielleicht zielführender?
Verkehr	Dafür spricht ...	Für mich eine noch akzeptabel alternative
Verkehr	Dagegen spricht ...	wie gelangt der Landwirtschaftliche Verkehr auf diese Landwirtschaftliche Flächen? Die Bundesstraße einfach mit stark verschmutzten Reifen queren ist nicht möglich! Dieser Verkehr wird/muss dann durch das Stadtgebiet führen mit all seinen Nachteilen. So wird die Landwirtschaft die wir zum Leben benötigen an ihre Grenzen gebracht.
Verkehr	Dafür spricht ...	Seit 50 konnte die Straße schon hier her laufen. Immer noch die beste Trasse
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier gehört die Straße hin
Verkehr	Dafür spricht ...	Kürzester Weg, um Erwitte Richtung Norden oder Süden zu umfahren.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Hier bringt die Strasse keine Entlastung für Erwitte
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Trasse bringt uns in Erwitte keine Entlastung
Verkehr	Dafür spricht ...	Die einzige Version, die sowohl Erwitte wie Stirpe entlastet. Die weiteren Vorschläge sind keine eigentliche Alternative, da sie den Zweck für beide Ziele nicht erfüllen.
Verkehr	Dafür spricht ...	Nur weil einige Stirper Bürger rechtliche Schritte androhen, soll auf die beste Lösung verzichtet werden? Das kann doch wohl nicht sein
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine Weiterführung durch das Gewerbegebiet würde die zu bauende Strecke noch verkürzen und die Kosten für diese Umgehung verringern
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Eine intelligente Ampelschaltung würde den Verkehr wesentlich fließender gestalten. Der Abfluss von diesem Knotenpunkt ist durch die vorhanden Straßen gut gesichert. Einzig die Kreuzung ist der Knackpunkt. Hier sollten die Programmierer durch vorausschauende Schaltungen gefördert werden.
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Wenn die Straße hierher gebaut werden sollte, bitte eine planfreie Kreuzungslösung also keine Ampe
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Wenn die Straße hierher gebaut werden sollte, bitte eine planfreie Kreuzungslösung also keine Ampe
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Wenn die Straße hierher gebaut werden sollte, bitte eine planfreie Kreuzungslösung also keine Ampe
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Wenn die Straße hierher gebaut werden sollte, bitte eine planfreie Kreuzungslösung also keine Ampe
Verkehr	Dagegen spricht ...	Diese Trasse bringt keine Entlastung. Die verkehrlich gesehen beste Lösung ist die Trasse zwischen Erwitte und Stirpe
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die starrsinnigen Stirper klagen doch wieder. Also,nehmt die Trasse zwischen Erwitte und Stirpe

## Hinweise aus der interaktiven Karte

Stand 17.09.2019

Kategorie 1	Kategorie 2	Hinweis
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Umgehung bringt keine Entlastung für den Hauptverkehr in Richtung der Zementwerke
Verkehr	Dafür spricht ...	Das ist die verkehrlich effektiv beste Lösung, seit 50 Jahren
Verkehr	Dagegen spricht ...	Wer soll diese Straße nutzen? Von der Autobahn nach Lippstadt ist dies doch ein riesiger Umweg. Da wäre es westlich um Stirpe doch wesentlich besser
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine Anbindung an die B 55 hier mit Vorrang für die westliche Umgehung wäre überlegenswert
Verkehr	Dagegen spricht ...	Die Variante ist zu lang, zu teuer und das Gewerbegebiet Erwitte wird nicht angeschlossen
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist für die Strasse der grösste Platz vorhanden.
Verkehr	Dafür spricht ...	Hier ist der größte Freiraum um den Verkehr umzuleiten
Verkehr	Dagegen spricht ...	Zu viel Verkehr und das schöne idyllische Leben hört auf
Verkehr	Dafür spricht ...	Eine Umleitung um stirpe würde erwitte und stirpe entlasten. Zusätzliche würde der Lippeschule Verkehr und Berufsverkehr nicht mehr durch stirpe fahrer
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	Zusätzliche Autobahn-Ausfahrt, die deutlich östlich von Erwitte liegt und durchs Feld eine direkte Anbindung an die B 55 bei Lippstadt bekommt
Verkehr	Allgemeiner Hinweis	hier verläuft von Nord nach Süd eine ca. 16 BAR Gas-Hochdruckleitung her!
Verkehr	Dagegen spricht ...	BWK ist ein LUFTKURORT!!! welcher Kurort kann eine solche Straße direkt vor der Tür gebrauchen
Verkehr	Dafür spricht ...	direkter Anschluss zum Zubringer ohne lange Umwege
Verkehr	Dafür spricht ...	Die kürzeste Verbindung sorgt für die schnellste Abfertigung des Verkehrs aus Lippstadt Richtung A44 und andersherum. Der Verkehr innerhalb Erwittes wird deutlich reduziert Bei den anderen Trassen, wäre die Option trotz Bundesstraße weiterhin durch das Erwitter Stadtzentrum zu fahren weiterhin gegeben. Meines Erachtens nach schafft die Trasse am Güller Bach die größte Reduzierung der bestehenden Probleme.
Verkehr	Dafür spricht ...	Am sinnvollsten: kürzeste Strecke und damit voraussichtlich höchste Nutzung ohne "Abkürzungen" zu nehmen, außerdem beste Anbindung an das Industriegebiet
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der Verkehr von der Autobahn kommend, insb. Berufspendler in Richtung Lippstadt (Norden), werden wohl kaum eine südliche Umgehung in Anspruch nehmen. Es ist mehr als fraglich, ob es durch eine solche Umgehung überhaupt zu einer Entlastung der Erwitter Kernstadt oder der Hauptstraße in Stirpe kommt.
Verkehr	Dafür spricht ...	Ich schlage einen Ring-verkehr um die ganze Stadt vor. Da die Südumgehung eh geplant ist könnte man hier doch eine Nordumgehung realisieren, die wesentlich günstiger sein sollte als weiter außen liegende Varianten. Tempo 50 würde den Lärm in Grenzen halten und durch die Nähe zur Innenstadt würden unsere Geschäfte bestimmt höher frequentiert werden. Mal eben abbiegen um Einkäufe im dann beruhigten City-bereich zu tätigen sollte dann wesentlich einfacher sein als heute. Zudem hätte man das Gewerbegebiet im Norden gut angebunden und würde den Verkehr aus dem Solering direkt am Kurpark/Klinik/Hotel in Bad Westernkotten fernhalten.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Es ist schlicht unverständlich, wie eine Ortsumgehung zwischen Erwitte und Bad Westernkotten als mögliche Option zur Verbesserung der aktuellen Verkehrslage durch primär LKWs erwägt wird. Die LKWs pendeln entweder zur oder von der Autobahn um derzeit über die zentrale Kreuzung B1/B55 zum Wirtschaftszentrum Lippstadt zu nutzen. Bad Westernkotten hat eine optimale kurze Anbindung zur B1 und B55. Geseke und Anröchte werden über eigene Autobahnausfahrten bedient. Es geht um Lippstadt. Und das war auch vor Jahren schon so. Nutzt doch den vorhanden Multi-Millionen Autobahnzubringer und schafft die kürzeste, sowie Emissions und Baukosten günstigste Option. Danke. Kann auch veröffentlicht werden.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Verkehre aus Richtung Dortmund/Soest/Warstein/Anröchte sollten westlich vor Erwitte in Richtung Lippstadt abgeführt werden. Eine Ostumgehung wäre ein Um/mehrweg.
Verkehr	Dafür spricht ...	Als "Umgehung" die einzig sinnvolle Trasse! Sie würde den Verkehr Richtung Norden am schnellsten und effektivsten ableiten und den Kern und die Randbereiche der Kernstadt mit Tausenden von Mitmenschen am wirkungsvollsten entlasten!
Verkehr	Dafür spricht ...	Betrachtet man die B55 von Belecke kommend an Anröchte vorbei, so ist die Trasse als Verlängerung des Zubringers westlich an Stirpe vorbei und südlich von Lippstadt auf die bestehende B55 treffend die einzig sinnvolle Lösung. Alle anderen Varianten stellen einen Zickzackkurs dar, die den Verkehr Richtung Süden bzw. Norden entschleunigen lassen oder die Fahrstrecke unnötig verlängern.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Das wäre eine nutzlose Umgehung. Auf östlichen und südlichen Seite von Erwitte ist es notwendiger
Verkehr	Dafür spricht ...	So wie es schon mal vorgesehen war. Hier weiter bis LP-Süd Das macht Sinn.
Verkehr	Dagegen spricht ...	Ganz offensichtlich bringt die Ostumgehung für NIEMANDEN eine Entlastung Weder für den Ortskern noch das westliche Stadtgebiet oder Stirpe! Wie sinnfrei dann die Zerstörung von Natur, Lebensraum von Mensch und Tier und einem Kurort!
Verkehr	Dagegen spricht ...	Der komplette Süd-Nordverkehr wird diese Streckenführung nicht nutzen, sondern weiter über Stirpe nach Lippstadt fahren
Verkehr	Dafür spricht ...	Die effizienteste Streckenführung.Gute Anbindungsmöglichkeit an vorhandenen BAB -Zubringer