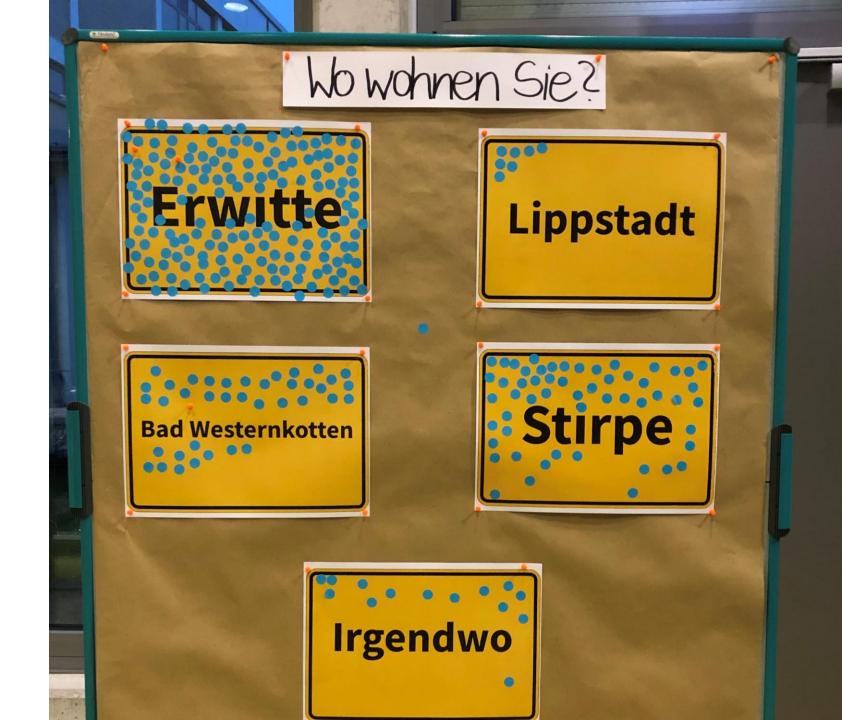


## EINGANGS-BEFRAGUNG



# BEGRÜßUNG

## Peter Wessel

Bürgermeister Erwitte

# EINFÜHRUNG

Frank Claus

IKU DIE DIALOGGESTALTER

# PROGRAMM

18:00	Begrüßung durch Bürgermeister Wessel
18:05	Worum geht es heute und im Dialog?
	Stimmen aus dem Publikum
18:30	Welche Interessen haben wir gehört? Welche Beteiligungsmöglichkeiten bieten wir an?
	Meinungsbilder / Rückfragen
19:00	Was ist die Aufgabe der DEGES und wie läuft das Verfahren?
19:20	Im Gespräch mit den Gutachtern: Welche Korridore kommen in Frage?
	Meinungsbilder / Rückfragen
20:00	Welche Bürger/innen wurden zufällig ausgewählt? Wie stehen sie zum Dialog?
20:20	Wie geht's weiter? Nächste Termine

- Prozessbeginn signalisieren
- Interessierte auf einen Wissenstand bringen und aus erster Hand informieren
- Den Dialogprozess vorstellen
- Beteiligte vorstellen (DEGES, Gutachter, IKU)

# MIT WEM HABEN WIR GESPROCHEN?

## POLITIK & VERWALTUNG

Winfried Pudenz -Verkehrsministerium NRW

Peter Wessel – BM Erwitte

Christof Sommer – BM Lippstadt

Jörg Blöming – CDU MdL

Marlies Stotz - SPD MdL

Christof Rasche - FDP MdL

Bernhard Rasche - CDU Erwitte

Wolfgang Marcus – SPD Erwitte

Lothar Strauch – BügerGemeinschaft Erwitte

Martina Tägder – Bürgergemeinschaft Erwitte

Ralf Linnebur – Stadt Erwitte

#### BÜRGERINITIATIVEN

Ferdinand Schonenberg – BI "BIGO"

Georg Knoop - BI Stirpe

Martin Reimann – Bl Stirpe

#### LANDWIRTSCHAFT

Burkhard Schröer – Lw. Kreisverband Soest

Elisabeth Franke – Landwirtschaftskammer

## WIRTSCHAFT / UNTERNEHMEN

Dr. Dirk Spenner – Spenner Zementwerke

#### Noch offen:

Godehard Pöttker – Lippstädter Standortforum Ingo Arndt – Sporthaus Arndt

#### **TOURISMUS**

Hans Jürgen Köchling – Verkehrsverein

#### VEREINE\_VERBÄNDE

Prof. Dr. Heinrich Münz – BUND Lippstadt/Erwitte

Prof. Dr. Christa Büker – BUND Lippstadt/Erwitte

Karl Dietz – BUND / BürgerGemeinschaft

Thomas Frye – IHK Stephan Britten – IHK

Detlef Schönberger – Kreishandwerkerschaft

Joachim Drüke – AG Biologischer Umweltschutz Dr. Ralf Joest – AG Biologischer Umweltschutz

# WAS HABEN WIR GEHÖRT?

"Keine Ahnung, warum man jetzt wieder von vorne anfängt und auch noch ein Dialogverfahren initiiert. Es liegen doch längst alle Fakten auf dem Tisch! Wir brauchen keine Gespräche – wir brauchen eine Lösung!"

"Die Historie der Ortsumgehung Erwitte ist eine Geschichte des Scheiterns und Versagens!"

"Die Politik hat die Planung über Jahrzehnte hinweg verschleppt und zerschossen. Da ist viel Porzellan zertrümmert worden, und leider gibt es auch so viele Verletzungen auf der persönlichen Ebene, dass eine sachliche und ergebnisoffene Diskussion gar nicht mehr möglich ist!"

"Wie kann man eigentlich auf die Idee kommen, eine Ostumgehung zu fordern?"

> "Eine Ostumgehung würde den Kurbetrieb in Bad Westernkotten massiv gefährden!"

"Es ist doch ein Fehlglaube, eine Ostvariante würde die Wohnsituation in Erwitte und den Kurbetrieb in Bad Westernkotten unerträglich machen!"

\*

"Dass ausgerechnet jetzt ein Baugebiet zwischen Erwitte und Bad Westernkotten ausgewiesen werden soll, zumal in der Lage und Dimension, riecht schon sehr stark nach politischem Kalkül!"

"Bevor ich entscheiden kann, ob ich eine Trasse für denkbar halte oder nicht, hätte ich gerne mal eine Gesamtperspektive unter der Fragestellung: Was ist das Beste für Erwitte?"

k

"Mich interessiert vor allem: Welche technischen Möglichkeiten gibt es, eine Ortsumgehung – gleich wo – für die Menschen so erträglich wie möglich zu machen?"

"Die DEGES kann planen, was sie will: Die Entscheidung wird am Ende ohnehin ein Gericht fällen!"

#### **INTERESSEN**

Wir wünschen uns weniger Verkehr, somit weniger Lärm und sauberere Luft vor unserer Haustür.

Wir möchten die Chance haben, den viergeteilten Ortskern von Erwitte attraktiv zu entwickeln.

Wir möchten den Wirtschaftsstandort Erwitte und Lippstadt erhalten bzw. stärken.

Wir möchten eine bessere Abwicklung des lokalen und regionalen Wirtschaftsverkehrs über eine Nord-Südverbindung.

Wir wollen Bad Westernkotten als Kurort attraktiv halten.

# WER VERTRITT DIESES INTERESSE?

Anlieger, Anwohner (B1 Ortsdurchfahrt Erwitte, B55, Ortsdurchfahrt Stirpe) Politik, Wirtschaft, Anlieger, Anwohner Kammern, Wirtschaft, Stadtverwaltungen Erwitte und Lippstadt, Politik

Wirtschaft, Kammern, Politik

Stadt Erwitte, Kurverwaltung, Tourismus

#### **INTERESSEN**

Wir möchten weiterhin hochwertige Ackerflächen bewirtschaften.

Wir möchten möglichst geringe Eingriffe in Natur und Landschaft.

Wir möchten unsere Grundstücke behalten.

Wir möchten im Osten zwischen Bad Westernkotten und

Erwitte Flächen für den Wohnungsbau sichern. Wir möchten keinen Bau einer Umgehung westlich von Stirpe.

Wir möchten keinen Bau einer Umgehung zwischen Erwitte und Bad Westernkotten.

# WER VERTRITT DIESES INTERESSE?

Landwirtschaft

Naturschutz

Landwirtschaft, einige Grundstückseigentümer

Stadt Erwitte, Mehrheit des Rates

BI Stirpe, Naturschutz

BI BIGO, Mehrheit des Rates, Kurverwaltung, Tourismus

# GIBT ES AUCH KONSENS?

## ERGEBNISSE DER INTERESSENANALYSE KONSENS

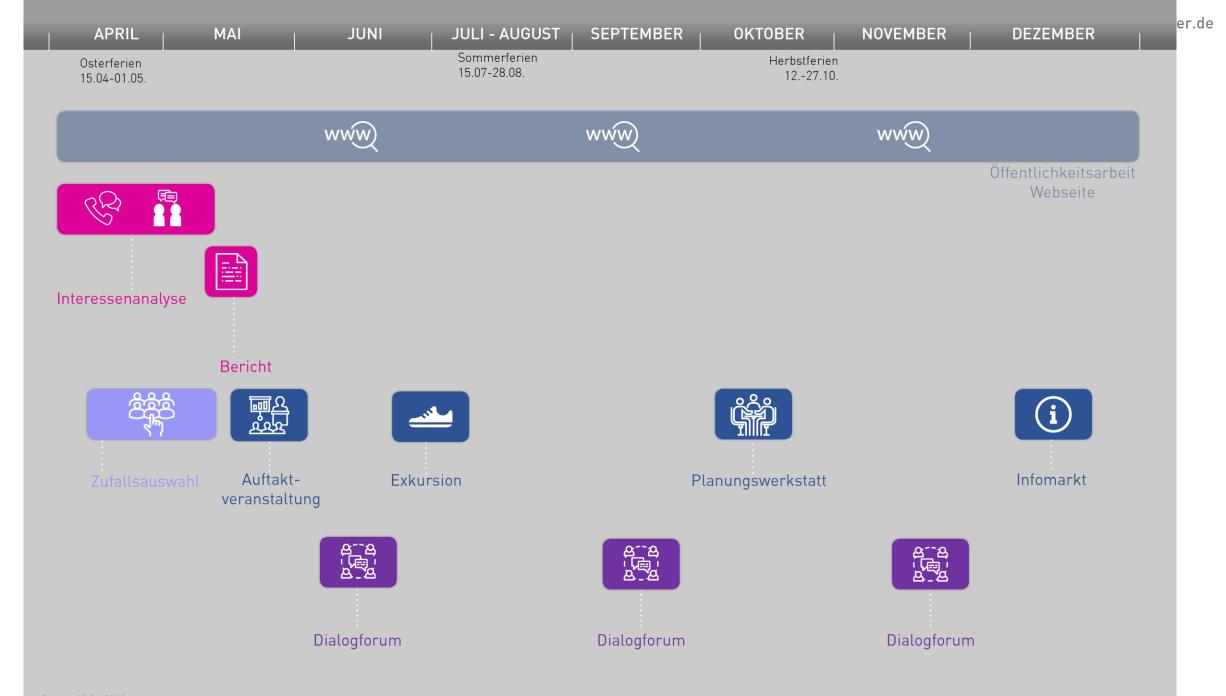
1. Wir möchten, dass die Umgehung endlich gebaut und der Ortskern von Erwitte entlastet wird!

- 2. Wir wollen einen besseren Verkehrsfluss und weniger Staus und Wartezeiten!
- 3. Wir wünschen uns einen Ansprechpartner während des gesamten Planungsprozesses.

# WELCHE ERWARTUNGEN HABEN SIE AN DEN DIALOG?

- Ehrlichkeit
- Vertrauensbasis schaffen!
- Transparenz und Nachvollziehbarkeit herstellen!
- Erwartungsmanagement nicht herumeiern, sondern klar sagen, was geht und was nicht!
- Die hohe Bedeutung des Projektes für die Städte Erwitte und Lippstadt und die Region vermitteln!
- Zuversicht erzeugen, dass das Projekt diesmal realisiert wird!
- Jede/r Interessierte kann sich aktiv am Dialog beteiligen!
- Alle Beteiligten haben Zugriff auf alle wichtigen Informationen!

- Alle Fakten kommen auf den Tisch:
  - gesetzliche Grundlagen
  - Zusammenhang B 55 n / B 1 n
  - Zeitplanung
  - Abwägungs- / Entscheidungskriterien
  - Planungs- / Genehmigungsverfahren
- Technische Möglichkeiten nutzen: z.B. Visualisierungen / 3D-Modelle / Drohnenflug
- Die Sachargumente aller Interessengruppen h\u00f6ren und objektiv bewerten!
- Thema darf nicht wieder Spielball politischer Interessen werden!
- Dynamik und "Zug" entwickeln!
- Eine Lösung finden, die von einer klaren Mehrheit getragen wird!



# ZUFALLS-BÜRGER/INNEN

#### **ZUFALLSBÜRGER/INNEN**



#### **ZUFALLSBÜRGER/INNEN**

#### **Erwitte**

Joschka Noll Eva Stoffels Theresa Dicke (Stellvertreterin) Heike Gellhaus (Stellvertreterin)

#### **Bad Westernkotten**

Eva Bieda Martin Erdmann Marcel Bäsler (Stellvertreter) Rudolf Frikker (Stellvertreter)

#### **Stirpe**

Stefanie Pohlmann Olga Rennich Christian Kutzera (Stellvertreter) Christina Bollich (Stellvertreterin)

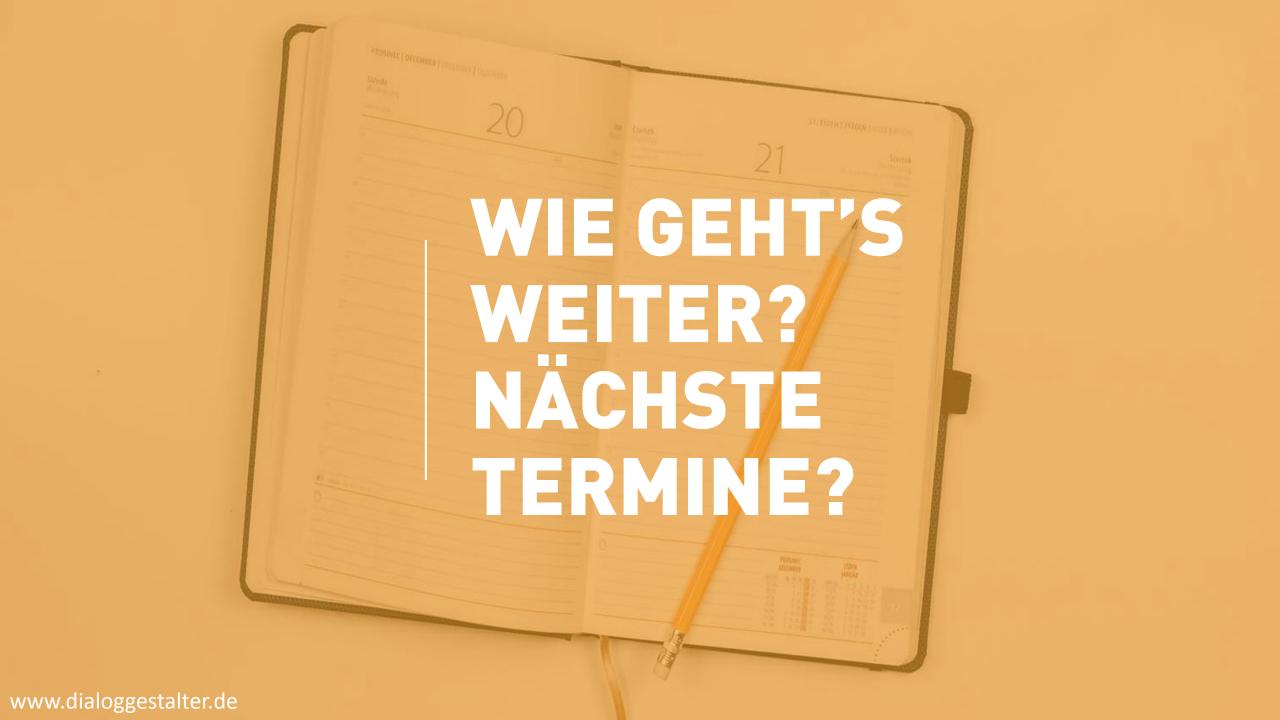
#### **Lippstadt**

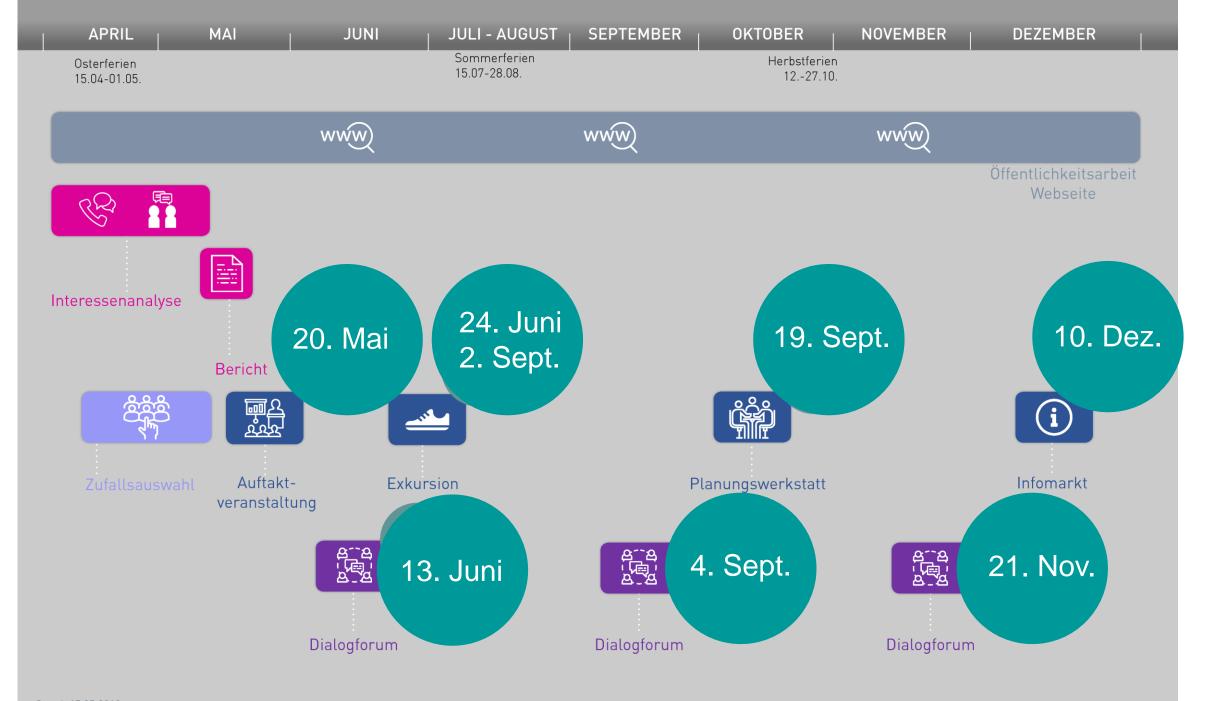
Jonah Thiele Antony Westhoff Stefan Peters (Stellvertreter)

#### Anlieger/innen (B 1 / B 55 Hauptstraße)

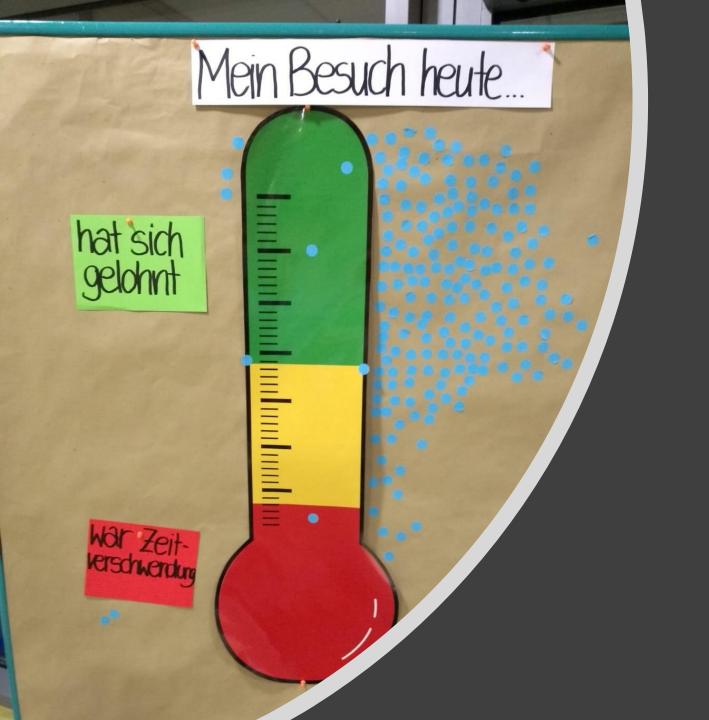
Theresa Frieß, Erwitte Katharina Lisa Glaremin, Stirpe Tim Luka Horstmann, Erwitte







# BITTE NEHMEN SIE NOCH AN UNSERER AUSGANGS-BEFRAGUNG TEIL!



Ergebnis der Ausgangsbefragung

#### **AUSGANGSBEFRAGUNG LOB / MECKER-ECKE**

#### Allgemeine Hinweise zum Verfahren\*

- Jede Trasse stellt einen Eingriff dar. Landverlust der Landwirte wurde nicht berücksichtigt.
- Die Landwirte aus der Umgebung wurden nicht gefragt, wo bleiben die?
- Der Nord-Ost-Sektor ist für die Erwitter die einzige Möglichkeit spazieren zu gehen. Nach Süden ist bald gar nichts mehr. Östlich kann man heute in die Bökenförde, ohne Verkehr zu kreuzen, gehen.
- Das Naherholungsgebiet zwischen Erwitte und Bad Westernkotten wird von allen Erwittern genutzt, die Kinder aus Westernkotten benutzen die Wirtschaftswege, um möglichst gefahrlos die Schulen in Erwitte zu erreichen. Mit der "Ostumgehung" würde das Gebiet seinen Wert verlieren und auch für Kurgäste des Badesortes wäre eine Option für längere Spaziergänge verloren.
- Wenn die Ostumgehung gebaut wird, ist das einzige Naherholungsgebiet von Erwitte kaputt.
- Wird auch eine Tunnellösung geprüft? Ich weiß, teuer, Bahntrasse, etc. aber doch kurz und vielleicht gut?
- Bitte denken Sie an die vielen Menschen, die von einer Trassenführung "betroffen" sind. Es sollte möglich sein, die Trassenführung zu wählen, wo wenige Menschen betroffen sind.

<sup>\*</sup>Originalabschriften der Hinweise

#### **AUSGANGSBEFRAGUNG LOB / MECKER-ECKE**

#### Hinweise an IKU / zur Veranstaltung

- Visualisierung
  - Größere Schrift
  - Weniger Text
  - Beschriftungen der Karten
- Moderation lieber auf der Bühne
  - Redner waren schlecht zu sehen
- Es fehlt die Beteiligung der direkt Betroffenen. Die Anlieger der heutigen Umgehungsstraßen Bachstraße, Ottostraße, Freigrafenstraße, Lönsstraße, Graf-Landsberg-Str. und Hellweg.
- Das Dorf Weckinghausen haben Sie bei Ihrer Eingangsbefragung vergessen. Wir wohnen nicht in "Irgendwo". Eine mögliche Trasse würde auch uns beeinträchtigen.
- Das Foto der Zufallsbürger/innen auf der Treppe zeigt vorrangig Personen einer Altersklasse. Ist das ein Trugschluss, gibt es auch Beteiligte <50 Jahre? Erfahrungen, Kenntnisse dieser Generation sind sicherlich sehr hilfreich.
- Kritik an Auswahl der Vertreter für Wirtschaft
  - Keine Vertreter der AG aus dem Bereich der Gesundheit (Anzahl der AN höher als in der Zementindustrie)

#### Bleiben Sie mit uns im Dialog







